

Marbo Okolje, projektiranje in svetovanje d.o.o.
Finžgarjeva ulica 1A, SI-4248 Lesce
+386(0) 8 205 75 20, info@marbo-okolje.si
www.marbo-okolje.si



PRESOJA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV POSEGA NA VAROVANA OBMOČJA NARAVE, NARAVNE VREDNOTE IN BIOTSKO RAZNOVRSTNOST

ZA POSEG

UREDITEV MERINŠČICE, PODGRAJŠČICE IN CERKNICE DO VTOKA V BOLSKO TER IZVEDBA ZADRŽEVALNIKA NA MERINŠČICI

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, DIREKCIJA RS ZA VODE

Lesce, julij 2022

Nosilec posega: Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode,
Mariborska cesta 88, 3000 Celje

Naročnik: Geoportal d.o.o., Tehnološki park 21, 1000 Ljubljana

Izdelovalec: Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce

Naslov: Presoja sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja
narave, naravne vrednote in biotsko raznovrstnost za poseg
»UREDITEV MERINŠČICE, PODGRAJŠČICE IN CERKNICE
DO VTOKA V BOLSKO TER IZVEDBA ZADRŽEVALNIKA
NA MERINŠČICI«, Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija
RS za vode, Celje

Št. del. naloga: DNA-703

Št. spisa: 95/1-2022

Št. izvodov: Naročnik: 2 izvoda
Arhiv: 1 izvod

Datum: 22.7.2022

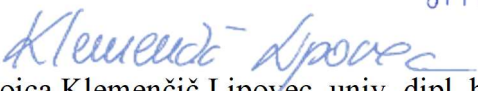
Pripravili: Mojca Klemenčič Lipovec, univ. dipl. biol.
mag. Špela Cenček, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Alenka Markun, univ. dipl. kem.

Priloge:

Priloga 1: Prikaz območja neposrednega in daljinskega vpliva posega na varovana
območja

Priloga 2: Matrike za ugotavljanje vpliva izvedbe posegov na Natura območja

Vodja priprave poročila:


Mojca Klemenčič Lipovec, univ. dipl. biol.



Odgovorna oseba:


Alenka Markun, univ. dipl. kem.

KAZALO

1. UVOD TER IME IN KRATEK OPIS PLANA	5
2. PODATKI O PLANU OZ. S PLANOM NAČRTOVANEM POSEGU V NARAVO.	7
2.1 CELOTEN PROSTOR ALI OBMOČJE, KI GA ZAJEMA PLAN	7
2.2 DOLOČITEV NAMENSKE RABE PROSTORA, NJEN OBSEG IN USMERITVE .	11
2.3 VELIKOST IN DRUGI OSNOVNI PODATKI O VSEH NAČRTOVANIH POSEGIH V NARAVO	15
2.4 PREDVIDENO OBDOBJE IZVAJANJA PLANA	17
2.5 POTREBE PO NARAVNIH VIRIH	17
2.6 PREDVIDENE EMISIJE, ODPADKI IN RAVNANJA Z NJIMI	17
3. PODATKI O VAROVANEM OBMOČJU	18
3.1 VARSTVENI CILJI VAROVANEGA OBMOČJA IN DEJAVNIKI, KI PRISPEVAJO K OHRANITVENI VREDNOSTI OBMOČJA	19
3.2 PRIKAZ VARSTVENIH, VAROVANIH, ZAVAROVANIH, DEGRADIRANIH IN DRUGIH OBMOČIJ, NA KATERIH JE ZARADI VARSTVA OKOLJA, OHRANJANJA NARAVE, VARSTVA NARAVNIH VIROV ALI KULTURNE DEDIŠČINE PREDPISAN DRUGAČEN REŽIM	24
3.3 POVZETEK VELJAVNIH PRAVNIH REŽIMOV, PODATKI O PRIDOBITVI NARAVOVARSTVENIH SMERNIC IN STOPNJA UPOŠTEVANJA V PLANU	24
3.4 PRIKAZ OBMOČIJ DEJANSKE RABE PROSTORA	25
3.5 PODATKI O HABITATNIH TIPIH IN VRSTAH ZA KATERE JE NATURA OBMOČJE DOLOČENO	27
3.6 NAČRTI IN USMERITVE ZA UPRAVLJANJE OBMOČJA	27
3.7 OPIS OBSTOJEČEGA IZHODIŠČNEGA STANJA OBMOČJA	27
3.8 KLJUČNE ZNAČILNOSTI HABITATOV IN VRST NA OBMOČJU	28
3.9 PODATKI O SEZONSKIH VPLIVIH IN VPLIVIH NARAVNIH MOTENJ NA KLJUČNE HABITATE ALI VRSTE NA OBMOČJU	30
4. PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVI PRESOJI	31
4.1 OPREDELITEV UGOTOVLJENIH ŠKODLJIVIH VPLIVOV PLANA NA VARSTVENE CILJE POSAMEZNIH VAROVANIH OBMOČIJ IN NJIHOVO CELOVITOST IN POVEZANOST, VKLJUČNO S KUMULATIVNIMI VPLIVI	31
4.2 OCENA VPLIVA POSEGA NA BIOTSKO RAZNOVRSTNOST	39
5. UGOTOVITVE V PRIMERU PREVERITVE ALTERNATIVNIH REŠITEV, NAVEDBA PREVERJENIH REŠITEV IN RAZLOGI ZA IZBOR PREDLAGANE REŠITVE	43
6. RAZLAGA O MOŽNOSTI OMILITVE ŠKODLJIVIH VPLIVOV Z NAVEDBO USTREZNIH OMILITVENIH UKREPOV IN RAZLOGI ZA KONKRETEN IZBOR OMILITVENEGA UKREPA	43
7. DOLOČITEV ČASOVNEGA OKVIRJA OMILITVENIH UKREPOV, NAVEDBA NOSILCEV NJIHOVE IZVEDBE IN NAČIN SPREMLJANJA USPEŠNOSTI IZVEDENIH OMILITVENIH UKREPOV	44

8. NAVEDBA MOREBITNIH NAČRTOVANIH ALI OBRAVNAVANIH POBUD ZA OHRANJANJE NARAVE, KI LAHKO VPLIVA NA BODOČE STANJE OBMOČJA	44
9. NAVEDBE O VIRIH PODATKOV OZ. NAČINU NJIHOVE PRIDOBITVE IN UPORABLJENIH METODAH NAPOVEDOVANJA VPLIVA IN PRESOJ.....	44
9.1 VIRI.....	44
9.2 PRAVNI AKTI	45
9.3 UPORABLJENA METODOLOGIJA NAPOVEDOVANJA VPLIVA IN PRESOJ	47
10. IZDELOVALCI IN PODIZVAJALCI PRESOJE SPREJEMLJIVOSTI ZA VAROVANA OBMOČJA IN BIOTSKO RAZNOVRSTNOST	49

1. UVOD TER IME IN KRATEK OPIS PLANA

Nosilec posega, Ministrstvo za okolje in prostor, DRSV, načrtuje prostorske ureditve na Merinščici, Podgrajščici in Potočnici za zmanjšanje poplavne nevarnosti območja Vranskega in okolice. Kljub temu, da je bila predmet obravnave v projektni nalogi tudi ureditev Cerknice, se le-te v sklopu projekta ne obravnavajo.

Območje Vranskega je uvrščeno med območja pomembnega vpliva poplav. Poplave na območju Vranskega so v večji meri posledica poddimenzionirane struge Merinščice in njenih mostov. V primeru pojava 100-letnih poplavnih voda bi bila večina Vranskega poplavljen. Poplavljen bi bila tudi območja naselja Brode ob sotočju z Bolsko in naprej ob rečni strugi. Investitor zato namerava z načrtovanimi ureditvami zmanjšati poplavno ogroženost širšega območja Vranskega (1).

Za izboljšanje poplavne varnosti na širšem območju Vranskega je predvidena izgradnja zadrževalnika na Merinščici in izboljšanje pretočnosti strug Merinščice in Podgrajščice skozi Vransko, ki vključuje naslednja dela:

- regulacija odseka struge Merinščice pred vtokom v naselje Vransko, ureditev levega bočnega preliva za pretoke Merinščice večje od $6 \text{ m}^3/\text{s}$ in gradnja nove premostitve z vlogo dušilke na Merinščici z novo makadamsko potjo čez premostitev,
- ureditev visokovodnega nasipa ob desni brežini urejene struge Merinščice,
- odstranitev obstoječega obrežnega zidu in izgradnja novega z višjo krono za vtočnim objektom v naselju Vransko,
- ureditev novega razbremenilnega kanala s škatlastim in cevnim prepustom pod rekonstruirano cesto v nasipu, za odvajanje visokovodnih pretokov Q100 brez prelivanja lokalnih cest z namenom odvajanja visoke vode Merinščice proti Podgrajščici,
- ureditev odseka Podgrajščice na prevajanje pretoka Q100 (Merinščica+ Podgrajščica) skozi naselje Vransko,
- odstranitev treh premostitev na Podgrajščici in nadomestna gradnja novih premostitev,
- nadvišanje cest LC 490111, LC 490123, JP 992631 v nasipu z vlogo visokovodnega nasipa,
- ureditev dveh odsekov Merinščice zahodno od križišča Vransko – Prapreče (Lipa) – Podgrad na predvideni pretok $Q100 = 11 \text{ m}^3/\text{s}$,
- odstranitev treh premostitev na Merinščici in nadomestna gradnja novih premostitev,
- gradnja VV nasipa, ki bo preprečeval razlivanje poplavnih voda Potočnice proti naselju Vransko,
- gradnja suhega zadrževalnika poplavne vode volumna 160.000 m^3 na Merinščici, južno od naselja Prapreče.

V skladu s 101. členom Zakona o ohranjanju narave (objave zakonskih aktov v uradnem listu so razvidne iz poglavja 9.2, v besedilu pa navajamo le nazive pravnih aktov) je za vsak plan ali spremembo plana oziroma poseg, ki bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, treba izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij.

Za obravnavani poseg je bila na Ministrstvo za okolje in prostor (MOP) vložena vloga za izvedbo predhodnega postopka za ugotovitev potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje, katere priloga 4 je ta presoja. V sklopu postopka je MOP pridobil naslednja mnenja soglasodajalcev urejanja prostora vezane na vpliv na naravo:

- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, OE Celje (2):

Zavod v mnenju navaja, da se poseg nahaja v vplivnem območju Natura 2000 SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče, katerega cilj je ohranjanje naslednjih kvalifikacijskih živalskih vodnih vrst: pohra, sulec, navadni koščak, vidra.

Zavod navaja, da protipoplavne ureditve najbrž ne bodo imele večjega vpliva na varstvene cilje Nature 2000, da pa je potrebno presoditi vplive ponornih populacij kvalifikacijskih vodnih vrst, migracijske poti in pomen območja kot občasnih habitatov (prehranjevalni habitat, razmnoževalni habitat) vodnih vrst in predvideti vplive izvedbe posega na cilje ohranjanja kvalifikacijskih vrst.

Zavod navaja še, da bi izvedba posega zaradi zmanjšanja habitata lahko vplivala na več vrst netopirjev, plazilcev (modras, zelenec, smokulja) in dvoživk (sekulja, rosnica, hribski urh, navadna krastača), rak (navadni koščak), ki se pojavljajo na območju posega in v bližini.

Zavod meni, da je treba izvesti presojo sprejemljivosti posega na zgoraj navedeno območje Natura 2000 in na biotsko raznovrstnost.

- Zavod za ribištvo Slovenije (7):

Zavod v mnenju navaja, da Merinščico in Podgrajščico na območju posega med drugim poseljujeta tudi zavarovani domorodni vrsti rib potočna postrv in lipan in da imata navedena vodotoka na tem odseku status salmonidnega gojitvenega revirja (G1), kar pomeni, da sta zaradi naravnih značilnosti primerna za sonaravno gojitev rib. Zavod je mnenja, da bi poseg zaradi spreminjanja hidromorfologije struge, zmanjšanja prehodnosti vodotokov do dristišč, zmanjšanja zasenčenosti struge in posledično pregrevanja vode ter zmanjšanja pestrosti habitatov na dnu struge lahko bistveno vplival na upad populacij domorodnih vrst rib in da je zato potrebna presoja vplivov.

Skladno z ugotovitvami Zavoda za ribištvo je bil projekt posega v juniju 2022 revidiran in dopolnjen tako, da so bili upoštevane naslednje zahteve zavoda (11):

- Zavarovanje brežin ne sme biti izvedeno iz kamna v betonu, namesto tega naj se predvidi zavarovanje s skalometom, katerega površina ne sme biti povsem poravnana, temveč mora zagotavljati skrivališča za ribe v primeru poplavnih dogodkov.
- Pragovi naj bodo izvedeni na način, da bo omogočen nastanek tolmunov tik za pragovi, hkrati pa bo zagotovljena stabilnost brežine.
- V strugi naj bodo položene večje skale, ki bodo omogočale nastajanje tolmunov in skrivališč za ribe.
- Oblika kanala skozi talni izpust mora biti oblikovana na način, da posamezne grobe skale omogočajo razbijanje toka ob nizkih pretokih in s tem omogočajo lažji prehod za ribe
- Navezava struge na vtok v talni izpust pregrade (gorvodno od pregrade) naj bo izvedeno na sonaraven način, ki bo omogočal zasaditev in ozelenitev.

Skladno z zahtevami nevednih mnenj je izdelan da dokument presoje sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja narave, naravne vrednote in biotsko raznovrstnost. Dokument je priloga 4 vloge za izvedbo predhodnega postopka.

Način presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov ali posegov na varovana območja je določen s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja.

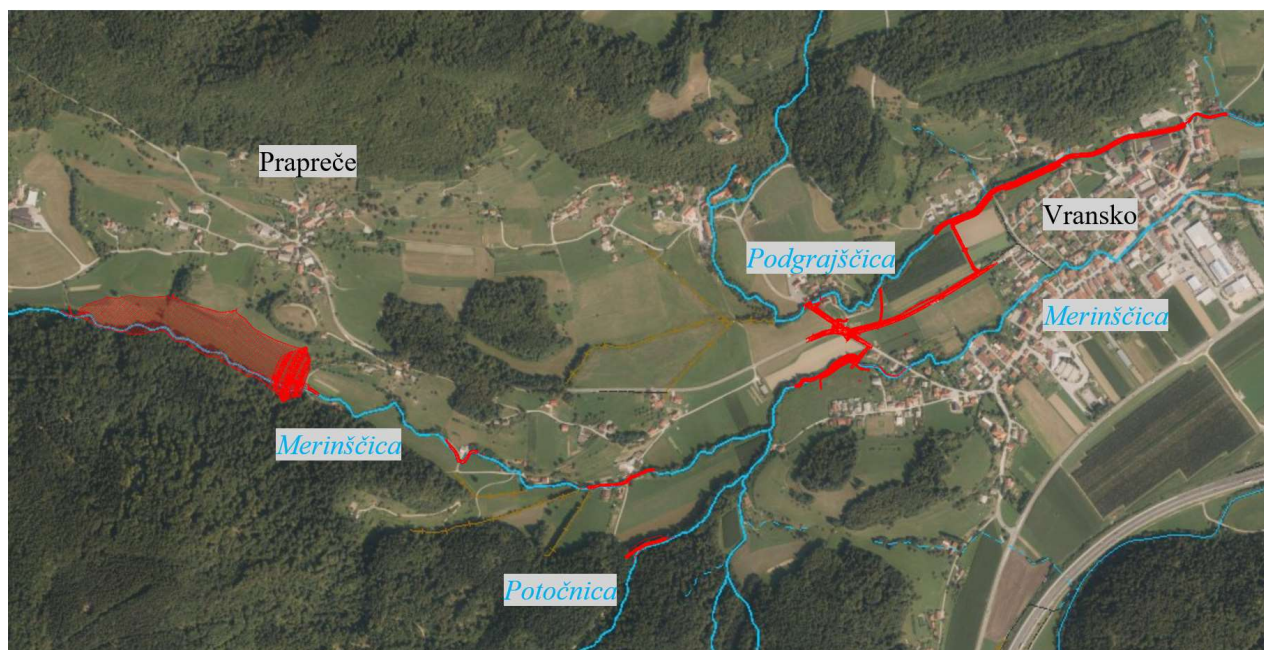
V skladu z 2. členom citiranega pravilnika se za plan ali poseg, katerega izvedba bi sama po sebi ali v povezavi z drugimi posegi v naravo lahko pomembno vplivala na zavarovana območja in Natura območja, ugotovijo pričakovani vplivi in presodi sprejemljivost njihove izvedbe na varstvene cilje varovanih območij in njihovo celovitost ter povezanost, vključno s povezanostjo evropskega ekološkega omrežja Natura 2000. V primeru ugotovljene nesprejemljivosti posega v naravo je dopustna prevlada druge javne koristi nad javno koristjo ohranjanja narave, in sicer po ugotovitvi obstoja alternativnih rešitev in presoji sprejemljivosti njihovih pričakovanih vplivov ter po ugotovitvi obstoja izravnalnih ukrepov in presoji ustreznosti ter sprejemljivosti njihove izvedbe.

Citirani pravilnik za posege, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, predpisuje izdelavo Dodatka za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe posega na varovana območja narave. Upravni organ (MOP) bi za obravnavani poseg v predhodnem postopku lahko odločil, da je zanj treba izvesti presojo vplivov na okolje. Zato smo presojo sprejemljivosti vplivov na varovana območja povzeli predpisano vsebino skladno s priložo 8 citiranega pravilnika, ki določa vsebino dodatka za presojo sprejemljivosti izvedbe planov in posegov na varovana območja. **Dodatno pa smo v dokumentu ocenili tudi vpliv na naravne vrednote biotsko raznovrstnost, kot to izhaja iz zahteve Zavoda RS za varstvo narave (7).**

2. PODATKI O PLANU OZ. S PLANOM NAČRTOVANEM POSEGU V NARAVO

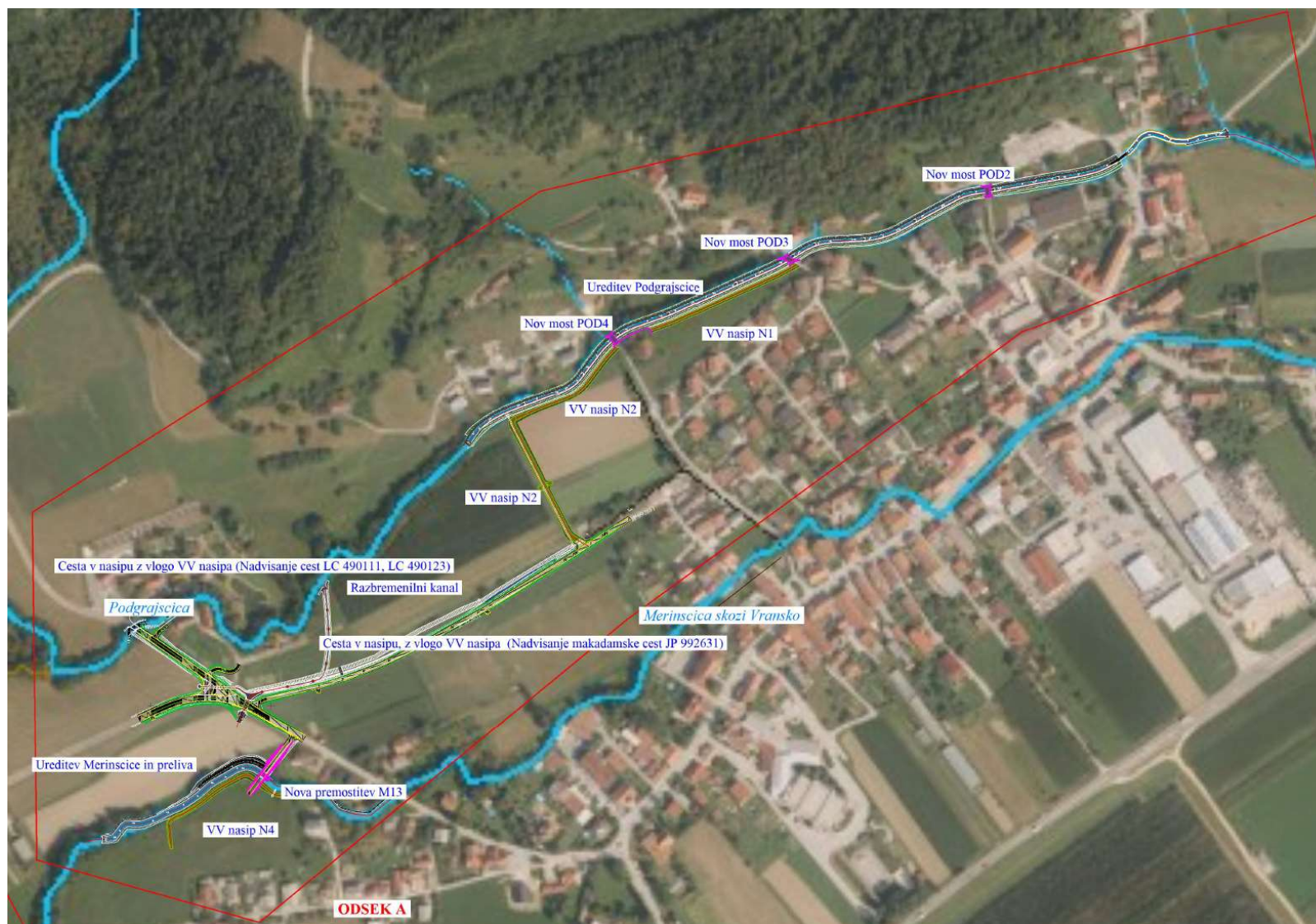
2.1 CELOTEN PROSTOR ALI OBMOČJE, KI GA ZAJEMA PLAN

Obravnavani poseg se načrtuje v Občini Vransko, ob potokih Merinščica, Podgrajščica in Potočnica. Parcelne številke posega so navedene v poglavju 1.3 Vloge za začetek predhodnega postopka. Lokacija posega je informativno prikazana na sliki 2-1.



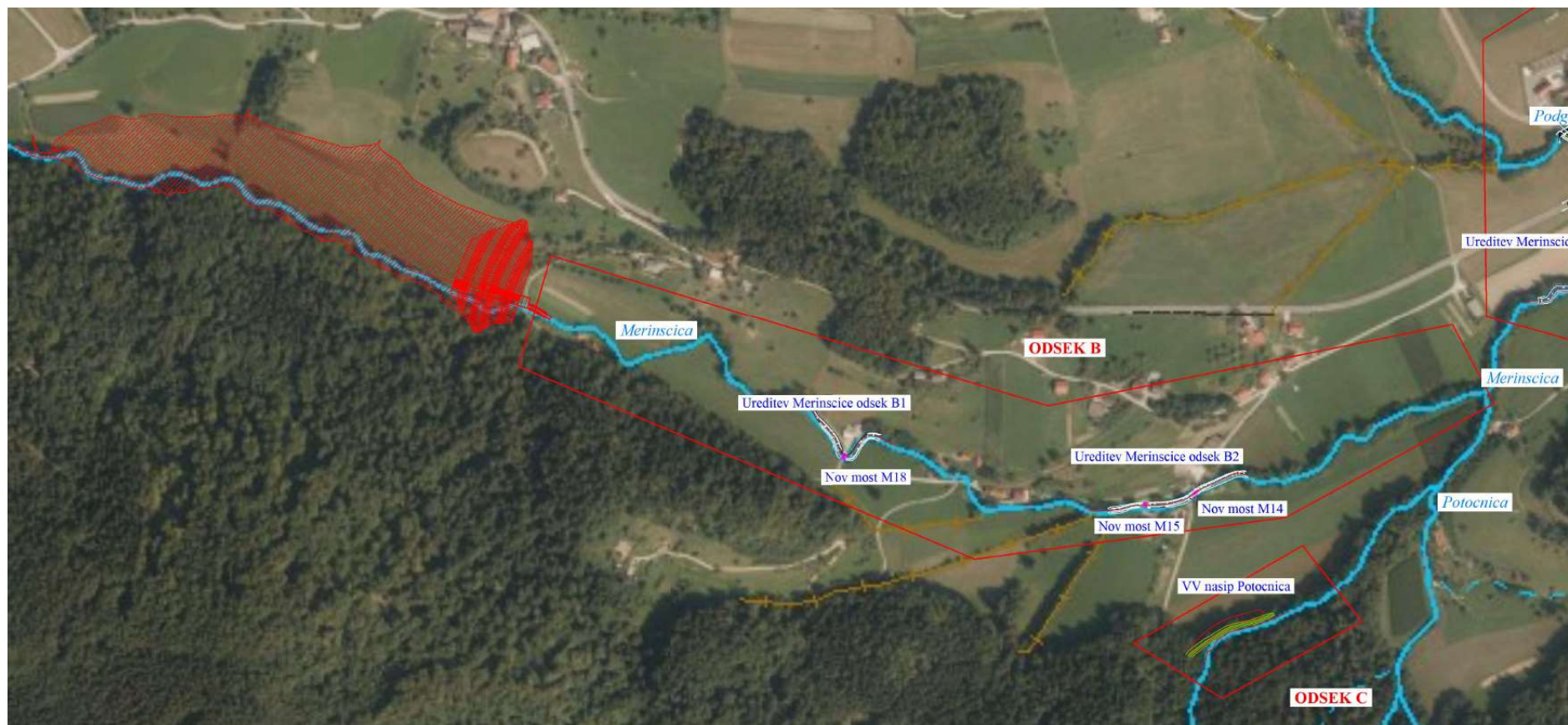
Slika 2-1: Informativni prikaz širše lokacije posega. Legenda: Rdeči poligoni – ureditve v sklopu posega. Modre linije – površinske vode, črni napisi – bližnja naselja.

Podrobnejši prikaz posameznih ureditev v sklopu posega je razviden iz slik 2-2 in 2-3.



Slika 2-2: Načrtovane ureditve za zmanjšanje poplavne nevarnosti v V delu območja posega.

Legenda: Modri napisi – ureditve v sklopu posega. Modre linije – površinske vode



Slika 2-3: Načrtovane ureditve za zmanjšanje poplavne nevarnosti v Z delu območja posega.

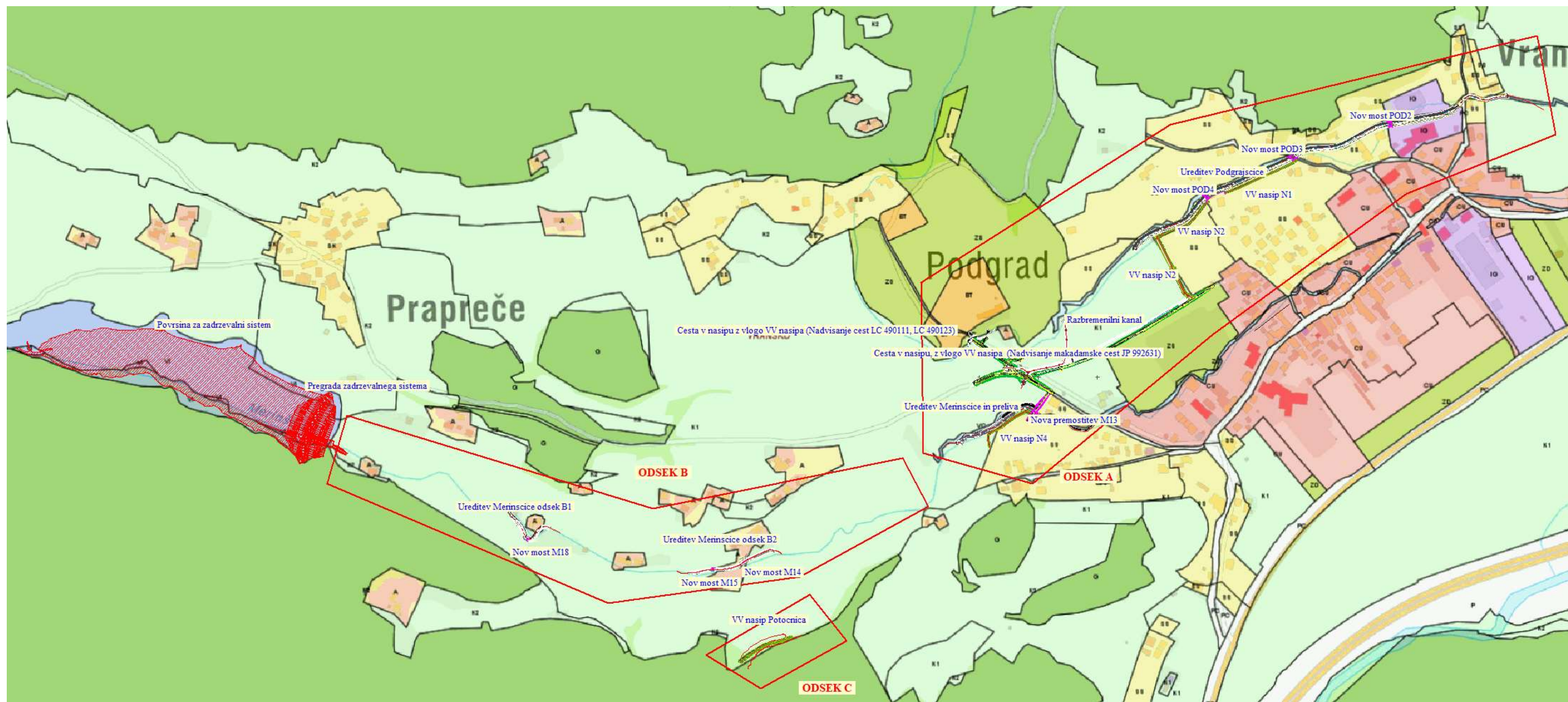
Legenda: Modri napisi – ureditve v sklopu posega. Modre linije – površinske vode.

2.2 DOLOČITEV NAMENSKE RABE PROSTORA, NJEN OBSEG IN USMERITVE

Za območje posega velja Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vransko (v nadaljevanju OPN).

Načrtovani poseg se nahaja ob površinskih vodah Merinščica, Podgrajščica in Potočnica, in sicer južno od naselij Prapreče (zadrževalnik) in Podgrad ter v okviru naselja Vransko.

Prikaz namenske rabe hkrati z načrtovanimi ureditvami prikazujemo na sliki 2-4 (5).



Slika 2-4: Prikaz namenske rabe hkrati z načrtovanimi ureditvami (5).

Legenda:

'VC' Celinske vode	'VI' Območja vodne infrastrukture	'A' Površine razpršene poselitve
'K2' Druga kmetijska zemljišča	'CU' Osrednja območja centralnih dejavnosti	'ZS' Površine za oddih, rekreacijo in šport
'CD' Druga območja centralnih dejavnosti	'PO' Ostale prometne površine	'BT' Površine za turizem
'ZD' Druge urejene zelene površine	'ZK' Pokopališča	'SS' Stanovanjske površine
'IG' Gospodarske cone	'PC' Površine cest	
'G' Gozdna zemljišča	'SP' Površine počitniških hiš	
'K1' Najboljša kmetijska zemljišča	'SK' Površine podeželskega naselja	

Iz slike 2-4 je razvidno, da so namenske rabe prostora, določene z OPN, na posameznih delih posega različne in sicer (5):

- izgradnja zadrževalnika visokih vod na Merinščici pod Praprečami volumna 160.000 m³: VI – Območja vodne infrastrukture;
- Ureditev Merinščice (odsek B1 in B2): K1 – najboljša kmetijska zemljišča in A – Površine razpršene poselitve;
- VV nasipna Potočnici: K1 – najboljša kmetijska zemljišča;
- regulacija odseka struge Merinščice pred vtokom v naselje Vransko, ureditev levega bočnega preliva in gradnja nove premostitve na Merinščici z novo makadamsko potjo čez premostitev: VC – celinske vode, K1 – najboljša kmetijska zemljišča in SS – stanovanjske površine;
- ureditev visokovodnega nasipa ob desni brežini urejene struge Merinščice: K1 – najboljša kmetijska zemljišča in SS – stanovanjske površine;
- odstranitev obstoječega obrežnega zidu in izgradnja novega z višjo krono za vtočnim objektom v naselje Vransko: VC – celinske vode in SS – stanovanjske površine;
- ureditev novega razbremenilnega kanala s škatlastim in cevničnim prepustom pod rekonstruirano cesto v nasipu: K1 – najboljša kmetijska zemljišča;
- ureditev odseka Podgrajščice na prevajanje pretoka Q100 (Merinščica+ Podgrajščica) skozi naselje Vransko: VC – celinske vode, K1 – najboljša kmetijska zemljišča, SS – stanovanjske površine in IG – gospodarske cone;
- nadvišanje cest LC 490111, LC 490123, JP 992631 v nasipu z vlogo VV nasipa: K1 – najboljša kmetijska zemljišča in ZS – površine za oddih, rekreacijo in šport.

V tabeli 2-1 navajamo izpolnjevanje zahtev iz OPN, ki se nanašajo na zahteve s stališča zmanjševanja vpliva na okolje zaradi emisij ter zahteve z vidika zmanjševanja poplavne nevarnosti. Ostalih zahtev v tabeli ne navajamo.

Tabela 2-1: Izpolnjevanje zahtev iz OPN glede urejanja prostora in varstva okolja

Zahteve OPN	Izpolnjevanje pogojev v okviru posega (1)
4. člen, poglavje 2.8.1.3 Usmeritve za upravljanje z vodami (3) Na poplavnem območju so prepovedane vse dejavnosti in vsi posegi v prostor, ki imajo lahko ob poplavi škodljiv vpliv na vode, vodna ali priobalna zemljišča ali povečujejo poplavno ogroženost območja, razen posegov, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda.	V sklopu posega se načrtujejo posegi za zmanjšanje poplavne ogroženosti območja in so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda. ✓
(6) Obstoječe naravne retencijske površine (mokrišča in poplavne površine izven naselij) je potrebno zavarovati pred nadaljnjo degradacijo. V primeru nadaljnje krčitve je potrebno zagotoviti nadomestne retencijske površine.	Na območju zadrževalnika južno od Prapreč se bodo retencijske površine nadomestile z zadrževalnikom, s čimer se bo poplavna ogroženost Vranskega zmanjšala. ✓
(7) Ohranjati in vzdrževati je potrebno vegetacijske pasove ob vodotokih (hrbtenica zelenih sistemov v območjih intenzivne urbane ali agrarne rabe, preprečevanje širjenja površinskega onesnaženja v vodotoke). Na območjih kmetijskih obdelovalnih površin se na novo vzpostavlja in varuje obstoječe vegetacijske varovalne pasove (širine minimalno 5 m na vsako stran vodotoka). Pri kmetijski proizvodnji se upošteva kriterije za gnojenje pri sonaravnih oblikah kmetijstva in dobro kmetijsko prakso.	V sklopu posega se bodo v čim večji meri ohranjali vegetacijski pasovi ob vodotokih. ✓
(8) Naravne vodotoke ohranjati v pretežni meri v naravnem stanju, ohranjanje značilne vzdolžne razgibanosti vodotokov z brzicami, tolmuji, mrtvimi rokavi ipd. Renaturacija reguliranih vodotokov, kjerkoli je to možno in smiselno, predvsem na	V sklopu posega se bodo izvedli ukrepi za ohranjanje vzdolžne razgibanosti vodotokov (večje skale v strugi, omogočanje nastajanja tolmunov za pragovi). Dodatno bo za ✓

Zahteve OPN	Izpolnjevanje pogojev v okviru posega (1)
delih, kjer so predvidene večje rekreacijske površine ali v zaščitene naravnih območjih, kjer imajo vodotoki velik pomen v krajinskem in ambientalnem smislu.	zavarovanje brežin izvedeno s skalometom, kar bo zagotavljalo skrivališča za ribe.
<u>3. člen, poglavje 2.8.3 Usmeritve za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, območja zaščite in reševanja</u> 2) Poplavna območja v občini so v obvodnem prostoru Merinščice, Podgrajščice in Bolske. Pred podrobnejšim načrtovanjem rabe prostora na teh območjih je treba zagotoviti strokovno preveritev in določitev območij visokih voda, pri čemer se upošteva tudi omejitve gradnje na poplavnih območjih in tudi na drugih površinah v 5 m širokem priobalnem pasu ob vodotokih.	S posegom se načrtujejo protipopolavni ukrepi za zmanjšanje popravne ogroženosti območja. Za potrebe načrtovanja posega je bil za preveritev potrebnih ukrepov izdelan Hidrološko hidravlični elaborat, in sicer z modeliranjem popravne ogroženosti v obstoječem stanju in po izvedenem posegu. Ugotovljeno je bilo, da se s posegom bistveno zmanjša poplavna ogroženost območja.
<u>0. odstavek poglavja 3.5.6.5 Upravljanje z vodami:</u> Premostitve preko vodotokov so možne samo kot objekti javne infrastrukture. Načrtovane in kasneje izvedene premostitve pa morajo biti tako, da ne bodo imele negativnega vpliva na vodni režim in stanje voda.	V sklopu posega se načrtuje zamenjava 3 premostitev na Podgrajščici in 3 premostitev na Merinščici, ki so načrtovani tako, da je potrebno poglobljanje struge čim manjše.
<u>3. in 4. odstavek poglavja 3.5.6.6: Zaščita pred poplavami</u> Vse ureditve se načrtuje tako, da se poplavna varnost ne bo poslabšala. Predvidena je izgradnja dveh suhih zadrževalnikov visokih voda. Posegi v območjih planiranih zadrževalnikov so omejeni, niso dopustni posegi, ki bi ovirali ali onemogočali njihovo kasnejšo izvedbo	V sklopu posega se načrtuje suhi zadrževalnik na Merinščici. S posegom se bo poplavna ogroženost zmanjšala.
<u>Poglavje 3.5.6.7 Varovanje tal in plodne zemlje</u> (1) Ohraniti je treba naravne prvine v prostoru in se s posegi prilagajati reliefnim značilnostim prostora. (2) Ob gradnji objektov so investitorji dolžni obvezno upoštevati vse predpisane ukrepe v zvezi s sanacijo terena, ki jih predpiše geološka služba. (3) Investitor je v času gradnje dolžan poskrbeti za zavarovanje plodne zemlje pred uničenjem, deponirati jo mora na določeno lokacijo za njeno začasno shranjevanje in nadaljnjo uporabo. (4) Projektant je dolžan oblikovati posege tako, da ne povzročajo erozijskih procesov. O potrebnosti pridobivanja predhodnega geotehničnega mnenja k posegu, ki je podlaga za izdelavo projektne dokumentacije, odloči projektant.	Suhi zadrževalnik bo izveden na območju ob potoku Merinščica, kjer je teren že v obstoječem stanju urejen v obliki kotanje. Prav tako bočni preliv na Merinščici izkorišča obstoječo obliko terena. V sklopu posega se bodo posamezni deli izvedli v skladu z Geološko-geomehanskim poročilom (10). Zgornja humusna plast tal se bo pred izvedbo gradbenih del odstranila, se ločeno začasno skladiščila, nato pa porabila na območju posega. Za poseg je bilo izdelano geološko – geomehansko poročilo, na podlagi katerega so bili določeni ustrezni ukrepi za preprečitev erozijskih procesov.
<u>3. odstavek poglavja 3.6.8.7. Vodnogospodarske ureditve</u> Za zagotovitev poplavne varnosti obravnavanega območja je potrebno na Merinščici in Podgrajščici izvesti naslednje ukrepe: – izvedba suhih zadrževalnikov na Merinščici ter njenih pritokih na primernih lokacijah gorvodno od obravnavanega območja ter ureditveni ukrepi v koritu potoka v smislu čiščenja nanosov in zarasti iz dna ter brežin, – sanacije obstoječih dotrajanih in poškodovanih ureditev ter zamenjave obstoječih dotrajanih mostnih konstrukcij na Merinščici; – ureditveni ukrepi v koritu potokov v smislu čiščenja nanosov in zarasti iz dna ter brežin, zlasti na območjih dolvodno od obravnavanega območja.	V sklopu posega se načrtuje: • suhi zadrževalnik na Merinščici in ostali potrebni ukrepi za zagotavljanje poplavne varnosti naselja Vransko. • Sanacije in zamenjave mostov in obstoječih protipoplavnih ureditev. • V času vzdrževanja posega je predvideno občasno vzdrževanje obrečne vegetacije.

Zahteve OPN	Izpolnjevanje pogojev v okviru posega (1)
- Zamenjave dotrajanih mostnih konstrukcij je potrebno izvajati tako, da se v načelu ohrani sedanje stanje. Če se predvidijo kakršnekoli spremembe, jih je potrebno hidravlično preveriti oz. utemeljiti. Vsaka nova premostitev pa zahteva ustrezno hidravlično presojlo vpliva na gorvodne ter dolvodne hidravlične razmere.	Zamenjave mostnih konstrukcij se načrtujejo na istih lokacijah kot obstoječe konstrukcije. Nove konstrukcije so ustrezno dimenzionirane glede na pretoke vodotoka (5, 6).

Iz tabele 2-1 je razvidno, da je z načrtovanim posegom zagotovljeno upoštevanje relevantnih pogojev OPN.

Izvedba posega se glede na določitve dopustnih dejavnosti in vrste posegov na posameznih zemljiščih lahko izvede, ker je namen posega skladen z določili prostorskega akta (OPN).

2.3 VELIKOST IN DRUGI OSNOVNI PODATKI O VSEH NAČRTOVANIH POSEGIH V NARAVO

Velikost in zmogljivost posega:

Podatki o velikosti in zmogljivosti posega v naravo so podani v poglavju »1. OPIS POSEGA V OKOLJE« vloge za začetek predhodnega postopka.

Uvrstitev posega glede na določila Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe posegov in posegov v naravo na varovana območja:

Poseg bi v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja lahko razvrstili med naslednje posege iz priloge 2 citiranega pravilnika, kot je prikazano v tabeli 2.3-1.

Tabela 2.3-1: Uvrstitev posega glede na prilogo 2 Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe posegov in posegov v naravo na varovana območja

Poseg v naravo	Območje neposrednega vpliva	Območje daljinskega vpliva
Poglavje VII. - OBMOČJA PROMETNE INFRASTRUKTURE		
Gradnja mostu ali viadukta	Območje neposrednega vpliva zajema območje daljinskega vpliva Za: vodne ptice, vodne in obrečne habitatne tipe, ribe in piškurje, rake, mehkužce, vidro	500 m Za: vodne ptice, vodne in obrečne habitatne tipe, ribe in piškurje, rake, mehkužce, vidro
Poglavje XII. - OBMOČJA POVRŠINSKIH VODA IN VODNE INFRASTRUKTURE		
Postavitev visokovodnih nasipov	50 m (celotno območje nasipa in celotno območje predvidene stalne ali začasne ojezeritve) Za: vodne ptice, črno štokljo, sršenarja, malega klinkača, kosca, srednjega detla, pivko, belovratega muharja, velikega škurha, repaljščico, prepelico, kobiličarja, rjavo penico, rumeno pastirico, stoječe vode, tekoče vode, suha travišča pod gozdno mejo, mokrotna travišča pod gozdno mejo, obrečni in barjanske gozdove, rake, ribe in piškurje, kačje pastirje, dvoživke, plazilce (sklednico), vidro, cvetnice in praprotnice	Poseg se presoja na celotno varovano območje, ki je v poplavnem območju. Za: enako kot v stolpcu neposredni vpliv
Postavitev ali povišanje oz. sprememba pragov, jezov, zapornic, pregrad ali hudourniških pregrad	200 m nizvodno in gorvodno (območje vpliva je odvisno od velikosti objekta in vodotoka) Za: vodne ptice, črno štokljo, sršenarja, malega klinkača, kosca, srednjega detla, pivko, belovratega muharja, velikega škurha, repaljščico, prepelico, kobiličarja, rjavo penico, rumeno pastirico, stoječe vode, tekoče vode, obrečne in barjanske gozdove, dvoživke, kačje pastirje, hrošča <i>Graphoderus bilineatus</i> , močvirskega krešiča, ribe in piškurje, rake, cvetnice in praprotnice, mehkužce, sesalce (bober in vidra), plazilce (sklednica)	Poseg se presoja na celotnem vodnem sistemu, katerega del je varovano območje. Za: enako kot v stolpcu neposredni vpliv

Poseg v naravo	Območje neposrednega vpliva	Območje daljinskega vpliva
Izgradnja ali obnova obrežnega zavarovanja vodotoka	50 m Za: vodne ptice, črno štokljo, sršenarja, malega klinkača, kosca, srednjega detla, pivko, belovratega muharja, malega slavca, repaljščico, prepelico, kobiličarja, rjavo penico, rumeno pastirico, stoječe vode, tekoče vode, suha travišča pod gozdno mejo, mokrotna travišča pod gozdno mejo, obrečne in barjanske gozdove, rake ribe in piškurje, kačje pastirje, dvoživke, mehkužce, metulje, hrošča <i>Graphoderus bilineatus</i> , močvirskega krešiča, plazilce, cvetnice in praprotnice, sesalce (bober in vidra)	2.000 m gorvodno in dolvodno Za: enako kot v stolpcu neposredni vpliv
Regulacije ali čiščenje struge tekočih voda	Za: vse skupine	2.000 m gorvodno in dolvodno Za: vodne ptice, črno štokljo, sršenarja, malega klinkača, kosca, srednjega detla, pivko, belovratega muharja, velikega škurha, repaljščico, prepelico, kobiličarja, rjavo penico, rumeno pastirico, ribe in piškurje, rake, tekoče vode, obrečne in barjanske gozdove, mokrotna travišča pod gozdno mejo, barja, metulje, kačje pastirje, hrošče, mehkužce, sesalce (bober in vidra), plazilce (sklednica), dvoživke
Redčenje ali odstranjevanje obrežne vegetacije	20 m (razen varstveno sanacijskih sečenj) Za: vodne ptice, črno štokljo, pisano penico, stoječe vode, tekoče vode, obrečne in barjanske gozdove, rake, kačje pastirje, hrošče (<i>Carabus variolosus</i> , <i>Graphoderus bilineatus</i>), ribe in piškurje, dvoživke, metulje, kačje pastirje, močvirskega krešiča, hrošča <i>Graphoderus bilineatus</i> , hrošča <i>Cucujus cinnaberinus</i> , puščavnika, plazilce, sesalce (bober, vidra in netopirji), cvetnice in praprotnice	50 m Za: vodne ptice, črno štokljo, sesalce (bober, vidra in netopirji)
Izvajanje vzdrževalnih del na vodnih in priobalnih zemljiščih	10 m Za: vodne ptice, črno štokljo, sršenarja, malega klinkača, kosca, srednjega detla, pivko, belovratega muharja, malega slavca, repaljščico, prepelico, kobiličarja, rjavo penico, rumeno pastirico, stoječe vode, tekoče vode, mokrotna travišča pod gozdno mejo, barja, obrečne in barjanske gozdove, rake, dvoživke, ribe in piškurje, kačje pastirje, metulje, hrošča <i>Graphoderus bilineatus</i> , močvirskega krešiča, plazilce, cvetnice in praprotnice, mehkužce, sesalce (bober in vidra), mahove	100 m v širino in 2000 m dolvodno in gorvodno Za: enako kot v stolpcu neposredni vpliv
Odstranjevanje vodne vegetacije	10 m Za: črno štokljo, vodne ptice, stoječe vode, tekoče vode, rake, ribe in piškurje, mehkužce, metulje, hrošča <i>Graphoderus bilineatus</i> , močvirskega krešiča, cvetnice in praprotnice, sesalce (bober in vidra)	Poseg se presoja na celotnem vodnem sistemu, katerega del je varovano območje. Za: enako kot v stolpcu neposredni vpliv

Citirani pravilnik v 20. členu določa, da se za posege, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, daljinski vpliv ugotavlja na območju, ki je dvakrat večji od območja daljinskega vpliva. Ker bi za obravnavani poseg teoretično lahko bila potrebna presoja vplivov na okolje, zanj znaša območje daljinskega vpliva 4.000 m za vse zgoraj našteje vrste posegov, razen za odstranjevanje vodne vegetacije, kjer se daljinski vpliv posega na celotnem vodnem sistemu.

Za posamezne elemente posega smo izrisali vplivne radije za neposredni in daljinski vpliv na varovana območja in nato tudi skupno območje neposrednega in daljinskega vpliva posega na varovana območja, ki je prikazan v prilogi 1 te presoje.

Varovana območja na območju posega ter v območju neposrednega in daljinskega vpliva posega na varovana območja:

Na območju posega se ne nahajajo varovana območja ali druga območja narave s posebnim varstvenim statusom.

V območju neposrednega vpliva (glej prilogi 1) se nahajajo:

- varovana območja:
 - o id. št. 1733 Jama Vetrnica (naravni spomenik, lokalnega pomena), ki ima tudi status naravne vrednote (id. št. 40539), 320 m od posega,
 - o id. št. 1734 Podgrajska jama (Podgraška jama) (naravni spomenik, lokalnega pomena), ki ima tudi status naravne vrednote (id. št. 40495), 330 m od posega,
 - o id. št. 1019 Zorkova lipa na Vranskem (naravni spomenik, lokalnega pomena), ki ima tudi status naravne vrednote (id. št. 6019), 260 m od posega,
- druga območja narave s posebnim varstvenim statusom:
 - o naravna vrednota Šimnov kevderc (id. št. 43151), brezno, geomorfološka NV lokalnega pomena, 440 m od posega.

V območju daljinskega vpliva posega se poleg elementov navedenih za območje neposrednega vpliva nahaja še območje Nature 2000 SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče in sicer na oddaljenosti cca. 10 km zračne linije od območja posega oz. cca 15,5 km dolvodno od območja posega.

2.4 PREDVIDENO OBDOBJE IZVAJANJA PLANA

Terminski plan gradnje je opisan v poglavju »1.1. OPIS ZNAČILNOSTI POSEGA« Vloge za začetek predhodnega postopka., v točki »Opis značilnosti posega v času gradnje«.

2.5 POTREBE PO NARAVNIH VIRIH

Za izvedbo posega bodo kratkoročno (v času gradnje) potrebni naravni viri, ki se bodo zagotovili preko nakupa na trgu:

- uporaba mineralnih surovin (beton, pesek za nadvišanje cest, asfalt) za izvajanje potrebnih gradenj ter ureditve zunanjih površin,
- uporaba gradbenih materialov za graditev mostov,
- uporaba goriva za obratovanje tovornih vozil in gradbenih strojev.

Na območju posega se ne nahajajo območja za izkoriščanje mineralnih surovin (peskokopi, kamnolomi, rudniki), niti se s posegom tovrstne dejavnosti ne načrtujejo. Poseg ne pomeni spreminjanja namenske in dejanske rabe tal. Navedeno pomeni, da poseg ne vpliva na neposredno pridobivanje mineralnih surovin.

Na območju posega in v bližnji okolici se ne nahajajo viri pitne vode, niti niso podeljene koncesije za drugo vrsto rabe vode. Poseg ne bo imel vpliva na rabo vode kot na naravni vir.

2.6 PREDVIDENE EMISIJE, ODPADKI IN RAVNANJA Z NJIMI

Opis emisij, nastajanja odpadkov in način ravnanja z njimi je opisan v poglavju »OPIS PREDVIDENIH VPLIVOV POSEGA« Vloge za začetek predhodnega postopka.

3. PODATKI O VAROVANEM OBMOČJU

Zavarovani območji Jama Vetrnica in Podgrajska jama (imata tudi status naravne vrednote)

Obe navedeni zavarovani jami sta zavarovani z Odlokom o razglasitvi naravnih znamenitosti v Občini Žalec kot podzemeljska geomorfološko-hidrološka naravna spomenika. Zanju v skladu s citiranim odlokom velja varstveni režim za podzemeljske geomorfološke naravne spomenike. Skladno z določili odloka navajamo le prepovedi, ki so vezane na varstvo voda. Varstveni režim določa, da je širšem vplivnem območju jame prepovedano kakorkoli spreminjati vodni režim vodotoka, ki teče v jamo. Skozi jamo Vetrnica teče potok Globočka, v Podgrajski jami pa izvira potok Podgrajščica. V vodni režim navedenih vodotokov se pred vtokom v jamo s posegom ne bo spreminjalo. Navedeno pomeni, da poseg ne bo vplival na varstveni cilj teh zavarovanih območij (jam), zato ju v nadaljevanju ne obravnavamo več.

Zavarovano območje Zorkova lipa na Vranskem (ima tudi status naravne vrednote)

Zavarovano območje Zorkova lipa je skladno z Odlokom o razglasitvi dendroloških spomenikov in spomenikov oblikovane narave v občini Žalec zavarovano kot dendrološki spomenik. Varstvene in razvojne usmeritve za varovanje drevesnih naravnih vrednot so določene v Pravilniku o določitvi in varstvu naravnih vrednot, v prilogi 4, točka »8. Drevesne naravne vrednote«. Zavarovano območje Zorkova lipa se nahaja na takšni oddaljenosti od posega, da v nobenem primeru ne bodo prizadete korenine ali nadzemni deli drevesa, poleg tega pa se drevo nahaja na najmanj 10 m višji nadmorski višini kot vodotok na katerem se izvaja poseg, zato tudi morebitna sprememba vodnega režima v potoku ne bi mogla vplivati na drevo. Poseg ne bo vplival na življenjske razmere na območju vpliva na zavarovano drevo. Skladno z navedenim navedenega zavarovanega drevesa v nadaljevanju ne obravnavamo več, ker poseg naj ne more vplivati.

Glede na ugotovitve iz Poglavja 2.3 ima poseg lahko vpliv le na varovano območje Nature 2000 SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče, ne bo pa vplival na naravne vrednote in zavarovana območja. Zato v nadaljevanju navajamo podatke le o varovanem območju SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče.

Natura 2000 SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče

Znotraj daljinskega vpliva posega na varovana območja se nahaja Natura 2000 območje SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče. Potoki Merinščica, Podgrajščica in Potočnica se izlijejo v potok Bolska, ki se nato izlije v Savinjo.

Območje Nature 2000 SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče predstavlja več kot 30 km dolg odsek Savinje, kjer reka teče po prodnatih ravnicah z zožitvijo pri Soteski pod Mozirjem. Kljub regulacijam v preteklosti Savinja mestoma izraža svojo naravno dinamiko. Posebej izpostavljamo široko strugo z večjim obsegom neporaslih prodišč med Grušovljami in Spodnjo Rečico, kjer Savinja običajno po visokih vodah še vedno prestavlja svoje korito, in del med Mozirjem in Sotesko. Poleg neporaslih prodišč, ki jih hudourniška reka nenehno ustvarja in prenaša, so tu prisotni še drugi habitatni tipi, ki tvorijo vegetacijo prodnatih otokov in obrežno vegetacijo. Tok reke se spremeni pod Letušem, kjer je tipično dolinski, z uravnano traso, ki je bila določena z regulacijo v drugi polovici 19. stoletja in poteka po najnižjih točkah doline. Struga se v tem delu močno pogloblja in stara. Savinja je reka v Sloveniji z največ poplavnih površin, ki segajo v urbana območja. Območje je pomembno za ogroženi vrsti rib sulec in pohra, ki imata pomembna drstišča in prehranjevalne habitate tudi v pritokih. Raki navadni koščaki naseljujejo Savinjo zvezno skoraj na celotnem odseku Savinje v tem Natura območju, kar ga uvršča med eno od pomembnejših območij v državi za to

vrsto. Kraški svet zahodno od Letuša, ki ga porašča bukov gozd, je življenjski prostor netopirja malega podkovnjaka, ki ima pomembno kotišče v cerkvi Sv. Janeza Krstnika v Letušu (9).

SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče ima določene naslednje kvalifikacijske vrste in habitatne tipe:

- **HT 3240: Alpske reke in lesna vegetacija s sivo vrbo (*Salix eleagnos*) vzdolž njihovih bregov,**
- **HT 91E0* Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja (mehkolesna loka); (*Alnus glutinosa* in *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)),**
- **1093* navadni koščak (*Austropotamobius torrentium*),**
- **1138 mrenič, pohra (*Barbus meridionalis*),**
- **1105 sulec (*Hucho hucho*),**
- **1078* črtasti medvedek (*Callimorpha quadripunctaria*),**
- **1355 vidra (*Lutra lutra*),**
- **1303 mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposideros*).**

Z odebeljenim tekstom so poudarjeni kvalifikacijski habitatni tipi in vrste SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče, na katere ima poseg lahko daljinski vpliv zaradi gradnje visokovodnih nasipov, s podčrtanim pa tiste, na katere ima poseg lahko daljinski vpliv zaradi odstranjevanja vodne vegetacije. Iz navedenega sledi, da je treba oceniti daljinski vpliv posega na vse kvalifikacijske vrste SAC Savinja Grušovlje – Petrovče, razen na malega podkovnjaka.

Naravna vrednota Šimnov kevderc

Naravna geomorfološka vrednota Šimnov kevderc (brezno) se nahaja na takšni oddaljenosti od območja posega, da vplivi nanjo ne morejo nastati. Naravna vrednota se nahaja namreč na več kot 15 m višji nadmorski višini kot potoki, na katerih se izvaja poseg, na pobočju kmetijskih površin. Na ta območja se s posegom ne posega, prav tako se v bližini naravne vrednote ne bo izvajal transport s tovornimi vozili, ki bi lahko posredno vplivali na stabilnost brezna.

V naravno vrednoto se tudi ne bodo odlagali nobeni odpadki, kar bi lahko ogrozilo obstoj naravne vrednote. Ker poseg na to naravno vrednoto ne bodo vplival, je v nadaljevanju ne obravnavamo več.

3.1 VARSTVENI CILJI VAROVANEGA OBMOČJA IN DEJAVNIKI, KI PRISPEVAJO K OHRANITVENI VREDNOSTI OBMOČJA

Splošni varstveni cilji za območja Nature 2000

Varstvene cilje za Naturo 2000 določa 6. člen Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) in so sledeči:

1. Ohranitev ali doseganje ugodnega stanja rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov, za katere je Natura območje določeno.
2. Ohranjanje celovitosti Natura območij v smislu ohranjanja njihovih ekoloških struktur, funkcij in varstvenega potenciala.
3. Ohranjanje povezanosti Natura območij.

Na Natura območju, na katerem je več habitatov vrst ali habitatnih tipov, zaradi katerih je to območje opredeljeno, se upoštevajo med seboj usklajeni varstveni cilji. Varstveni cilji se podrobneje opredelijo in določijo za posamezno Natura območje v programu upravljanja Natura območij.

Varstveni cilji za območje SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče so povzeti iz Programa upravljanja območij Natura 2000 (2015–2020), priloga 6.1 (10) in so navedeni v Tabeli 3-1.

Podatke o površinah posamezne kvalifikacijske vrste, za katere je bilo v prilogi 6.1 Programa upravljanja območij Natura 2000 (2015–2020) navedeno, da površina habitata vrste ni znana, smo v Tabeli 3-1 navedli podatek o površini cone posamezne vrste, kot je naveden v Naravovarstvenem atlasu (kateri podatki to so, je v tabeli označeno).

Tabela 3-1: Varstveni cilji in varstveni ukrepi za kvalifikacijske vrste SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče

Vrsta / HT	Varstveni cilj	Varstveni ukrep in nosilci ukrepov
HT 3240: Alpske reke in lesna vegetacija s sivo vrbo (<i>Salix eleagnos</i>) vzdolž njihovih bregov	Velikost habitata: se ohrani (150 ha)	Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP, ARSO določita naravovarstvene smernice in mnenja.
	Specifične lastnosti, strukture, procesi habitatnega tipa: a) ohrani se karbonatno prodišče vsaj 0,5m nad povprečno višino voda b) ohrani se zadostna prodonosnost in naravna dinamika prodišč c) ohrani se naravna hidromorfologija voda	Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP, ARSO določita naravovarstvene smernice in mnenja.
HT 91E0* Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja (mehkolesna loka); (<i>Alnus glutinosa</i> in <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)),	Velikost habitata: se določi (122,6 ha**)	Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja GGO in GGE z načrtovanjem sektorskih ukrepov. ZGS določi naravovarstvene smernice in mnenja. ZRSVN kartira stanje habitatnega tipa.
	Specifične lastnosti, strukture, procesi habitatnega tipa: a) obnovi se naravna hidromorfologija voda b) obnovi se primeren nivo podtalnice ekološkim zahtevam habitatnega tipa c) obnovi se rastišču primerna drevesna sestava gozdov d) obnovi se naravno pomlajevanje rastišču primernih vrst e) obnovi se naravno pomlajevanje rastišču primernih vrst	a) Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP, ARSO določita naravovarstvene smernice in mnenja. b) Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP, ARSO določita naravovarstvene smernice in mnenja. c) Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja GGO in GGE z načrtovanjem sektorskih ukrepov. ZGS določi naravovarstvene smernice in mnenja. d) Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja GGO in GGE z načrtovanjem sektorskih ukrepov. ZGS določi naravovarstvene smernice in mnenja. e) Vključiti varstveni cilj v LUN z načrtovanjem sektorskih ukrepov. ZGS določi naravovarstvene smernice in mnenja.
1093* navadni koščak (<i>Austropotamobius torrentium</i>)	Velikost populacije: a) se določi (ni znana) b) ohrani se prisotnost osebkov vseh velikostnih razredov na lokaciji	a) Popisati stanje populacije in izvajati monitoring. b) Ukrep ni potreben.
	Velikost habitata: se ohrani (140 ha)	Vključiti varstveni cilj v načrte urejanja prostora in izvajanje posegov. Načrtovalci in nosilci urejanja prostora določijo naravovarstvene smernice in mnenja. Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP, ARSO določita naravovarstvene smernice in mnenja.
	Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: a) ohrani se strukturirana struga in brežine vodotoka b) ohrani se prodnato in skalnato dno c) ohrani se stalna omočenost vodotoka d) ohrani se naravno razmerje med hitro in počasi tekočimi deli vodotoka	a) Vključiti varstveni cilj v načrte urejanja prostora in izvajanje posegov in v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP, ARSO ter načrtovalci in nosilci urejanja prostora določijo naravovarstvene smernice in mnenja. b) Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP, ARSO določita naravovarstvene smernice in mnenja. Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja GGO in GGE z načrtovanjem sektorskih ukrepov ZGS določi odmik gradnje novih gozdnih prometnic od potokov. Vključiti nadzor doseganja varstvenega cilja v program dela inšpekcije. Inšpekcija za okolje in naravo, in Kmetijska inšpekcija kontrolirata prepoved preoravanja brežin vodotoka. c) Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP, ARSO določita naravovarstvene smernice in mnenja. d) Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP, ARSO določita naravovarstvene smernice in mnenja.

Vrsta / HT	Varstveni cilj	Varstveni ukrep in nosilci ukrepov
	e) ohrani se naravna hidromorfologija voda	e) Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP, ARSO določita naravovarstvene smernice in mnenja.
	f) ohrani se naravna hidromorfologija potokov v gozdu	f) Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja GGO in GGE z načrtovanjem sektorskih ukrepov, ZGS nadzira odmik gradnje novih gozdnih prometnic od potokov. Vključiti nadzor doseganja varstvenega cilja v program dela inšpekcije. Nadzor sprava lesa po vodotokih in urejanja propustov pri gradnji gozdnih prometnic, nadzor s strani Gozdarska inšpekcije.
	g) obnovi se obrežna vegetacija	g) Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP, ARSO določita naravovarstvene smernice in mnenja.
	h) obnovi se naravna biocenozo vodotoka	h) Vključiti varstveni cilj v RGN z načrtovanjem sektorskih ukrepov. ZZRS določi naravovarstvene smernice in mnenja. Zmanjševati število gojitvenih potokov. Vključiti nadzor doseganja varstvenega cilja v program dela inšpekcije. Nadzor lovske in ribiške inšpekcije.
	i) obnovi se habitat na nefragmentiranega, brez daljših reguliranih odsekov	i) Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP, ARSO določita naravovarstvene smernice in mnenja. Vključiti varstveni cilj v načrte urejanja prostora in izvajanje posegov. Načrtovalci in nosilci urejanja prostora določijo naravovarstvene smernice in mnenja. Vključiti nadzor doseganja varstvenega cilja v program dela inšpekcije. Inšpekcija za okolje in naravo izvaja nadzor.
	j) ohrani se nizka vsebnost hranil v vodotoku	j) Vključiti varstveni cilj v načrte urejanja prostora in izvajanje posegov. Načrtovalci in nosilci urejanja prostora določijo naravovarstvene smernice in mnenja. Zagotoviti doseganje varstvenega cilja z izvajanjem PRP. Nalogo izvaja MKGP in KGSZ. Vključiti nadzor doseganja varstvenega cilja v program dela inšpekcije. Inšpekcija za okolje in naravo in Kmetijska inšpekcija kontrolirata prepoved preoravanja brežin vodotoka.
	k) ohrani se prehodnost jezov in pregrad	k) Vključiti varstveni cilj v načrte urejanja prostora in izvajanje posegov. Načrtovalci in nosilci urejanja prostora določijo naravovarstvene smernice in mnenja. Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP, ARSO določita naravovarstvene smernice in mnenja.
1138 mrenič, pohra (<i>Barbus meridionalis</i>)	Velikost populacije: se ohrani (vrednost ni znana)	Vključiti varstveni cilj v program dela ZZRS. ZZRS določi program monitoringa.
	Velikost habitata: se ohrani (140 ha)	Vključiti varstveni cilj v načrte urejanja prostora in izvajanje posegov, načrtovalci in nosilci urejanja prostora določijo naravovarstvene smernice in mnenja.
	Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata:	
	a) ohrani se naravno razmerje med hitro in počasi tekočimi deli vodotoka	a) Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP, ARSO določita naravovarstvene smernice in mnenja.
	b) ohrani se naravna hidromorfologija voda	b) Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP, ARSO določita naravovarstvene smernice in mnenja.
	c) ohrani se obrežna vegetacija	c) Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP, ARSO določita naravovarstvene smernice in mnenja.
	d) ohrani se strukturirana struga in brežine vodotoka	d) Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP, ARSO določita naravovarstvene smernice in mnenja.
	e) ohrani se zveznost vodotokov	e) Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP, ARSO določita naravovarstvene smernice in mnenja.
	f) ohrani se zadostna prodonosnost in naravna dinamika prodišč	f) Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP, ARSO, KONCESIONAR določijo naravovarstvene smernice in mnenja.

Vrsta / HT	Varstveni cilj	Varstveni ukrep in nosilci ukrepov
1105 sulec (<i>Hucho hucho</i>)	Velikost populacije: se določi (vrednost ni znana, namen doseganja naravne drsti)	Vključiti varstveni cilj v program dela ZZRS. ZZRS določi program monitoringa. Vključiti varstveni cilj v RGN z načrtovanjem sektorskih ukrepov. ZZRS določi naravovarstvene smernice in mnenja.
	Velikost habitata: se ohrani (140 ha)	Vključiti varstveni cilj v načrte urejanja prostora in izvajanje posegov. Načrtovalci in nosilci urejanja prostora določijo naravovarstvene smernice in mnenja.
	Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata:	
	a) ohrani se naravno razmerje med hitro in počasi tekočimi deli vodotoka	a) Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP, ARSO določita naravovarstvene smernice in mnenja.
	b) ohrani se zadosten pretok vode	b) Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP, ARSO določita naravovarstvene smernice in mnenja.
	c) ohrani se zadosten pretok vode	c) Vključiti nadzor doseganja varstvenega cilja v program dela inšpekcije. Inšpekcija za okolje in naravo izvaja nadzor.
	d) ohrani se obrežna vegetacija	d) Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP, ARSO določita naravovarstvene smernice in mnenja.
1078* črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	Velikost populacije: ohrani se prisotnost vrste	Ni potreben
	Velikost habitata: se ohrani (125,01 ha*)	Vključiti varstveni cilj v načrte urejanja prostora in izvajanje posegov, načrtovalci in nosilci urejanja prostora določijo naravovarstvene smernice in mnenja.
	Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata:	
1355 vidra (<i>Lutra lutra</i>)	a) ohrani se presvetljene gozdove, gozdne jase, strukturirane gozdne robove, površine v obnovi	Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja GGO in GGE z načrtovanjem sektorskih ukrepov.
	Velikost populacije: se določi (vrednost ni znana)	Popisati stanje populacije in vzpostaviti monitoring (izvajalec MOP).
	Velikost habitata: se ohrani (317 ha)	Vključiti varstveni cilj v načrte urejanja prostora in izvajanje posegov. Načrtovalci in nosilci urejanja prostora določijo naravovarstvene smernice in mnenja.
	Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata:	
	a) ohrani se naravna hidromorfologija voda	a) Vključiti varstveni cilj v načrte urejanja prostora in izvajanje posegov. Načrtovalci in nosilci urejanja prostora določijo naravovarstvene smernice in mnenja.
	b) obnovi se prehode ob jezovih in pregradah	Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP (ARSO) določita naravovarstvene smernice in mnenja.
	c) obnovi se podhode pod cesto z usmerjevalnimi ograjami in suhe brežine ob strugi pod mostom	b) Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP (ARSO) določita naravovarstvene smernice in mnenja.
	d) ohrani se raba prostora, ki ne onesnažuje površinskih vod	c) Vključiti varstveni cilj v načrte urejanja prostora in izvajanje posegov. Načrtovalci in nosilci urejanja prostora določijo naravovarstvene smernice in mnenja.
	e) ohrani se obrežna vegetacija	d) Vključiti varstveni cilj v načrte urejanja prostora in izvajanje posegov. Načrtovalci in nosilci urejanja prostora določijo naravovarstvene smernice in mnenja.
		e) Vključiti varstveni cilj v načrte upravljanja voda in programe del na vodotokih z načrtovanjem sektorskih ukrepov. MOP (ARSO) določita naravovarstvene smernice in mnenja.

Opomba:

*prednostno varovani habitatni tip in vrsta

**Površina cone vrste je odčitana iz Naravovarstvenega atlasa

3.2 PRIKAZ VARSTVENIH, VAROVANIH, ZAVAROVANIH, DEGRADIRANIH IN DRUGIH OBMOČIJ, NA KATERIH JE ZARADI VARSTVA OKOLJA, OHRANJANJA NARAVE, VARSTVA NARAVNIH VIROV ALI KULTURNE DEDIŠČINE PREDPISAN DRUGAČEN REŽIM

Območja narave, za katere velja posebni varstveni režim in se nahajajo v območju neposrednega in daljinskega vpliva posega na varovana območja narave so grafično prikazana v prilogi 1 te presoje.

Podatki o drugih območjih s posebnim režimom (kulturna dediščina, popravna območja, vodovarstvena območja itd.) so opisani in prikazani v vlogi za začetek predhodnega postopka, v vlogi pa je ocenjen tudi vpliv posega na ta območja. Zato teh vsebin v tej presoji ne ponavljamo.

3.3 POVZETEK VELJAVNIH PRAVNIH REŽIMOV, PODATKI O PRIDOBITVI NARAVOVARSTVENIH SMERNIC IN STOPNJA UPOŠTEVANJA V PLANU

Povzetek veljavnih pravnih režimov

V uvodnem odstavku poglavja 3 smo razložili, da poseg ne more vplivati na zavarovana območja Jama Vetrnica (tudi naravna vrednota), Podgrajska jama (tudi naravna vrednota) in Zorkova lipa na Vranskem ter na naravno vrednoto Šimnov kevderc. Zato ne povzemamo veljavnih pravnih režimov, ki veljajo zanje.

Navajamo pa povzetek pravnih režimov za Naturo 2000, ki veljajo za SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče.

Pravni režimi na Natura območjih

Za Natura območja velja Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000). Varstvene usmeritve in pravila ravnanja na Natura območjih povzemamo v tabeli 3-2.

Tabela 3-2: Varstvene usmeritve in pravila ravnanja na območjih Natura 2000

Varstvene usmeritve (7. člen Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000))	Pravila ravnanja za ohranjanje potencialnega* Natura območja (15. člen Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000))
(1) Varstvene usmeritve za ohranitev Natura območij so usmeritve za načrtovanje in izvajanje posegov in dejavnosti ter drugih ravnanj človeka na teh območjih z namenom doseganja varstvenih ciljev.	(1) Varstvene usmeritve za ohranjanje potencialnih Natura območij so usmeritve za načrtovanje in izvajanje posegov in dejavnosti ter drugih ravnanj človeka na teh območjih z namenom preprečevanja poslabševanja stanja.
(2) Na Natura območjih se posege in dejavnosti načrtuje tako, da se v čim večji možni meri: ▪ ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst; ▪ ohranja ustrezne lastnosti abiotskih in biotskih sestavin habitatov, njihove specifične strukture ter naravne procese ali ustrezno rabo; ▪ ohranja ali izboljšuje kakovost habitata rastlinskih in živalskih vrst, zlasti tistih delov habitata, ki so bistveni za najpomembnejše življenjske faze kot so zlasti mesta za razmnoževanje, skupinsko prenočevanje, prezimovanje, selitev in prehranjevanje živali ▪ ohranja povezanost habitatov populacij rastlinskih in živalskih vrst in omogoča ponovno povezanost, če je le-ta prekinjena.	(2) Pri izvajanju posegov in dejavnosti na potencialnih Natura območjih, ki so načrtovani v skladu z usmeritvami iz prejšnjega odstavka, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši v skladu s četrtem in petim odstavkom 7. člena te uredbe.
(3) Pri izvajanju posegov in dejavnosti se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njegove habitate čim manjši.	(3) Na potencialnih Natura območjih je treba izvesti presojo sprejemljivosti planov, programov, načrtov, prostorskih ali drugih aktov oz. presojo sprejemljivosti posegov v naravo na način, kot je to določeno s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave.

Varstvene usmeritve (7. člen Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000))	Pravila ravnanja za ohranjanje potencialnega* Natura območja (15. člen Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000))
(4) Čas izvajanja posegov, opravljanja dejavnosti ter drugih ravnanj se kar najbolj prilagodi življenjskim ciklom živali in rastlin tako, da se: - živalim prilagodi tako, da poseganje oziroma opravljanje dejavnosti ne, ali v čim manjši možni meri, sovpada z obdobji, ko potrebujejo mir oziroma se ne morejo umakniti, zlasti v času razmnoževalnih aktivnosti, vzrejanja mladičev, razvoja negibljevih ali slabo gibljivih razvojnih oblik ter prezimovanja, - rastlinam prilagodi tako, da se omogoči semenenje, naravno zasajevanje ali druge oblike razmnoževanja.	(4) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka presoja sprejemljivosti posegov v naravo ni potrebna v primerih iz drugega odstavka 8. člena te uredbe in se izvaja v skladu s tretjim odstavkom 8. člena te uredbe.
(5) Na Natura območja se ne vnaša živali in rastlin tujerodnih vrst in gensko spremenjenih organizmov.	(5) Znotraj potencialnega Natura območja se lahko določijo notranje »cone« na način in po postopku, kot ga določa 9. člen te uredbe.
(6) Na podlagi varstvenih usmeritev se določijo podrobnejše varstvene usmeritve, ki se obvezno upoštevajo pri urejanju prostora, rabi naravnih dobrin in urejanju voda. Podrobnejše varstvene usmeritve se lahko določijo v programu upravljanja oz. v naravovarstvenih smernicah, kjer se določijo tudi konkretne varstvene usmeritve.	(6) Na potencialnih Natura območjih se izvaja monitoring v obsegu, kot ga določa 10. člen te uredbe.
-	(7) V programu upravljanja se z namenom preprečitve slabšanja stanja določijo skladno z drugim, tretjim, četrtim in petim odstavkom 12. člena te uredbe tudi ukrepi in aktivnosti za potencialna Natura območja, pri čemer so ukrepi in naravovarstvene naloge finančno in časovno podrejene, glede na ukrepe na Natura območjih.

Opomba: * Evropska komisija je novembra 2007 (za celinsko regijo) in januarja 2008 (za alpsko regijo) potrdila sezname usklajenih potencialnih posebnih varstvenih območij. S tem so potencialna območja evropskega pomena (pSCI) izgubila prilastek »potencialni« in so sedaj območja evropskega pomena (SCI – Sites of Community Interest) oz. v prevodu posebna varstvena območja.

Podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic in stopnja upoštevanja smernic

Za izvedbo posega sta Zavod RS za varstvo narave in Zavod za ribištvo Slovenije podala mnenji (2, 7, 11), ki sta povzeti v poglavju »1. UVOD TER IME IN KRATEK OPIS PLANA« te presoje.

Podrobnejša utemeljitev upoštevanja mnenj je razložena v vlogi za začetek predhodnega postopka, zato te vsebine tu ne ponavljamo. Iz vloge je razvidno, da so bile pri načrtovanju posega izpolnjenje vse zahteve Zavoda RS za varstvo narave in Zavoda za ribištvo Slovenije.

3.4 PRIKAZ OBMOČIJ DEJANSKE RABE PROSTORA

Dejanska raba zemljišč na območju posega je prikazana na sliki 3-3, iz katere je razvidno, da se na območju posega nahajajo gozdna zemljišča (raba ID 2000), njive (ID 1100), drevesa in grmičevje (ID 1500), neobdelana kmetijska zemljišča (ID 1600), vode (ID 7000), kmetijska zemljišča v zaraščanju (ID 1410), trajni travniki (ID 1300), pozidana zemljišča (raba ID 3000) in hmeljišča (ID 1160). Zahodni del posega se nahaja na kmetijskih zemljiščih južno od naselja Prapreče, severni del posega pa se načrtuje na območju pozidanega območja naselja Vransko.



Slika 3-3.: Prikaz dejanske rabe na območju posega (15).

3.5 PODATKI O HABITATNIH TIPIH IN VRSTAH ZA KATERE JE NATURA OBMOČJE DOLOČENO

Iz ugotovitev v poglavju »3. PODATKI O VAROVANEM OBMOČJU« izhaja, da se v območju daljinskega vpliva na varovana območja posega nahaja SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče in da bi poseg lahko vplival na naslednje kvalifikacijske vrste tega Natura območja:

- HT 3240: Alpske reke in lesna vegetacija s sivo vrbo (*Salix eleagnos*) vzdolž njihovih bregov,
- HT 91E0* Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja (mehkolesna loka); (*Alnus glutinosa* in *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)),
- 1093* navadni koščak (*Austropotamobius torrentium*),
- 1138 mrenič, pohra (*Barbus meridionalis*),
- 1105 sulec (*Hucho hucho*),
- 1078* črtasti medvedek (*Callimorpha quadripunctaria*),
- 1355 vidra (*Lutra lutra*).

Podatki o zgoraj navedenih kvalifikacijskih vrstah so navedeni v standardnih obrazcih Nature 2000, ki so povzeti v poglavju 3.7 te presoje. Opis značilnosti vrst in habitatnih tipov je naveden v poglavju 3.8 te presoje.

3.6 NAČRTI IN USMERITVE ZA UPRAVLJANJE OBMOČJA

Varstvene usmeritve in ukrepe s predvidenimi nosilci ukrepov ter imeni načrtov določa Program upravljanja območij Natura 2000 (2015–2020) (10). Varstveni cilji in ukrepi za kvalifikacijske vrste SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče, na katere bi poseg lahko imel vpliv, so v tabeli 3-1 povzeti iz programa upravljanja navedenega Natura 2000 območja (10).

3.7 OPIS OBSTOJEČEGA IZHODIŠČNEGA STANJA OBMOČJA

Podatki o ničelnem stanju kvalifikacijskih vrst območja Nature 2000 SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče, ki se nahajajo v območju neposrednega vpliva posega na varovana območja, so zbrani v standardnih obrazcih, ki so javno objavljeni na spletni strani Nature 2000 (12) in na Naravovarstvenem atlasu, spletni aplikaciji Agencije RS za okolje (9). Podatke o ničelnem stanju kvalifikacijskih habitatnih tipov in vrst smo zbrali v tabeli 3-3.

Tabela 3-3: Opis ničelnega stanja kvalifikacijskih vrst v vplivnem območju posega iz standardnih obrazcev Nature 2000 za SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče

Kvalifikacijska vrsta/habitatni tip	Obstoječe izhodiščno stanje
HT 3240: Alpske reke in lesna vegetacija s sivo vrbo (<i>Salix eleagnos</i>) vzdolž njihovih bregov	Reprezentativnost (zastopanost) HT ¹ : B - dobra zastopanost Relativna površina HT ² : $15 \geq o > 2$ % Stopnja ohranjenosti HT ³ : B: dobra ohranjenost Skupna ocena ⁴ : B: dobra vrednost
HT 91E0* Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja (mehkolesna loka); (<i>Alnus glutinosa</i> in <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)),	Reprezentativnost (zastopanost) HT ¹ : B - dobra zastopanost Relativna površina HT ² : $2 \geq o > 0$ % Stopnja ohranjenosti HT ³ : C: povprečna ali zmanjšana ohranjenost Skupna ocena ⁴ : B: dobra vrednost
1093* navadni koščak (<i>Austropotamobius torrentium</i>)	Tip populacije ⁵ : P – stalna Kategorija številčnosti ⁶ : P – prisotna Rel. gost. in velikost populacije obm. glede na populacijo države ⁷ : C – 2% $\geq p > 0\%$

Kvalifikacijska vrsta/habitatni tip	Obstoječe izhodiščno stanje
	Stopnja ohranjenosti vrste na območju ⁸ : B – dobra ohranjenost Stopnja izoliranosti populacije območja ⁹ : C – populacija ni izolirana na širšem območju razširjenosti Splošna ocena stanja populacije ¹⁰ : B: dobra vrednost
1138 mrenič, pohra (<i>Barbus meridionalis</i>)	Tip populacije ⁵ : P – stalna Kategorija številčnosti ⁶ : P – prisotna Rel. gost. in velikost populacije obm. glede na populacijo države ⁷ : C – 2% $\geq$ p > 0% Stopnja ohranjenosti vrste na območju ⁸ : B – dobra ohranjenost Stopnja izoliranosti populacije območja ⁹ : C – populacija ni izolirana na širšem območju razširjenosti Splošna ocena stanja populacije ¹⁰ : B - dobra vrednost
1105 sulec (<i>Hucho hucho</i>)	Tip populacije ⁵ : P – stalna Kategorija številčnosti ⁶ : P – prisotna Rel. gost. in velikost populacije obm. glede na populacijo države ⁷ : C – 2% $\geq$ p > 0% Stopnja ohranjenosti vrste na območju ⁸ : B – dobra ohranjenost Stopnja izoliranosti populacije območja ⁹ : C – populacija ni izolirana na širšem območju razširjenosti Splošna ocena stanja populacije ¹⁰ : B - dobra vrednost
1078* črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	Tip populacije ⁵ : P – stalna Kategorija številčnosti ⁶ : C – pogosta Rel. gost. in velikost populacije obm. glede na populacijo države ⁷ : C – 2% $\geq$ p > 0% Stopnja ohranjenosti vrste na območju ⁸ : B – dobra ohranjenost Stopnja izoliranosti populacije območja ⁹ : C – populacija ni izolirana na širšem območju razširjenosti Splošna ocena stanja populacije ¹⁰ : C - pomembna vrednost
1355 vidra (<i>Lutra lutra</i>)	Tip populacije ⁵ : P – stalna Kategorija številčnosti ⁶ : C – pogosta Rel. gost. in velikost populacije obm. glede na populacijo države ⁷ : C – 2% $\geq$ p > 0% Stopnja ohranjenosti vrste na območju ⁸ : C: povprečna ali zmanjšana ohranjenost Stopnja izoliranosti populacije območja ⁹ : C – populacija ni izolirana na širšem območju razširjenosti Splošna ocena stanja populacije ¹⁰ : C - pomembna vrednost

Legenda:

• Za habitatne tipe:

- 1: Reprezentativnost (zastopanost) HT: A: izjemna zastopanost, B: dobra zastopanost, C: pomembna zastopanost, D: nepomembna prisotnost.
- 2: Relativna površina HT: A: $100 \geq o > 15\%$, B: $15 \geq o > 2\%$, C: $2 \geq o > 0\%$
- 3: Stopnja ohranjenosti HT: A: izjemna ohranjenost, B: dobra ohranjenost, C: povprečna ali zmanjšana ohranjenost
- 4: Skupna ocena: A: izjemna vrednost, B: dobra vrednost, C: pomembna vrednost.

• Za vrste:

- 5: Tip populacije: P = stalna, R = razmnoževanje (vzreja, gnezdenje), C = koncentracija (na območju počivajo ali prenočijo ali se ustavijo med selitvijo ali za goljenje zunaj območja vzreje in brez prezimovanja), W = prezimovanje
- 6: Kategorija številčnosti: C = pogosta, R = redka, V = zelo redka, P = prisotna,
- 7: Rel. gost. in velikost populacije obm. glede na populacijo države: A: $100\% \geq p > 15\%$, B: $15\% \geq p > 2\%$, C: $2\% \geq p > 0\%$, D – nepomembna populacija
- 8: Stopnja ohranjenosti vrste na območju: A: izjemna ohranjenost, B: dobra ohranjenost, C: povprečna ali zmanjšana ohranjenost
- 9: Stopnja izoliranosti populacije območja: A: populacija (skoraj) izolirana, B: populacija ni izolirana, vendar je na obrobju območja razširjenosti, C: populacija ni izolirana znotraj razširjenega območja razširjenosti.
- 10: Splošna ocena stanja populacije: A: izjemna vrednost, B: dobra vrednost, C: pomembna vrednost.

3.8 KLJUČNE ZNAČILNOSTI HABITATOV IN VRST NA OBMOČJU

Ključne značilnosti kvalifikacijskih habitatnih tipov in vrst SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče, ki se nahajajo v območju daljinskega vpliva posega na varovana območja so navedene v tabeli 3-4 (9).

Tabela 3-4: Ključne značilnosti kvalifikacijskih vrst SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče

Kvalifikacijska vrsta/habitatni tip	Ključne značilnosti habitatov in vrst na območju
HT 3240: Alpske reke in lesna vegetacija s sivo vrbo (<i>Salix eleagnos</i>) vzdolž njihovih bregov	Lesnata vegetacija s sivo vrbo uspeva na prodnatih podlagi. Na strmih ali visokih bregovih se pojavlja neposredno ob vodi, na bolj položnih pa vmesni pas pogosto zasedajo združbe zelnatih rastlin. Kljub bližini vode je za habitatni tip značilna pogosta suša. Z vodo je zalit le ob zelo visokih vodah, ki prinesejo vanj droben pesek in mulj, ta pa se odlaga v manjših kotanjah med vegetacijo. Zaradi večinoma hladnega toka zraka vzdolž rek so vrbišča hladnejša od okolice. Pri nas se pojavljajo ob rekah in potokih, ki izvirajo v Julijskih Alpah, Karavankah in Kamniško-Savinjskih Alpah. Ogrožajo jih izkoriščanje proda, izgradnja hidroelektrarn oziroma zajezev za druge namene.
HT 91E0* Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja (mehkolesna loka); (<i>Alnus glutinosa</i> in <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)),	Združbe mehkolesne loka se razvijajo pod neposrednim vplivom vodotoka, tik nad njegovim srednjim vodostajem, in so pogosto poplavljenе. Tla so nerazvita, pogosto peščena. Glavne drevesne vrste so različne vrbe, siva in črna jelša ter veliki jesen. Habitatni tip je pomemben življenjski prostor za nekatere Natura 2000 vrste živali. V Sloveniji se pojavlja ob večjih rekah, zlasti tam, kjer je naravna dinamika reke še ohranjena. Ogrožajo ga hidroregulacije, gradnje jezov, pozidava in košnja do struge reke.
1093* navadni koščak (<i>Austropotamobius torrentium</i>)	Telesna dolžina tega raka redko preseže 10 cm. Hrbtna stran je ponavadi svetlo rjava, trebušna stran je svetlejša, motno bela; površina škarij zelo groba in z velikimi zrnji. Prebiva v mrzlih, hitro tekočih, tudi gorskih potokih donavskega porečja in se navadno skriva pod kamenjem. Izogiba se močno prodonosnim in hudourniškim potokom ter stoječim vodam. Je vsejeda žival (alge, vodne rastline in talni nevretenčarji, redkeje z ribe, v času levitve je pogost tudi kanibalizem). V Sloveniji je bil nekoč ogrožen zaradi boleznih račje kuge, danes zaradi onesnaženja (predvsem komunalnega), mehanskih posegov v vodotoke (regulacije, zadrževalniki), rabe vode za različne namene (za pitno vodo, male hidro centrale, rejo rib) ter prisotnosti in širitve severno ameriške vrste, signalnega raka iz Avstrije po reki Muri.
1138 mrenič, pohra (<i>Barbus meridionalis</i>)	Pohra je 15-40 cm dolga riba rjavega vretenastega telesa s plosko trebušno stranjo. Po telesu ima številne temne lise. Usta so podstojna, na njih sta dva para brkov. Živi v jatah v srednjegorskih, redkeje nižinskih potokih. Drsti se maja do junija na prodnatem dnu. Hrani se z ličinkami vodnih žuželk, rakci in maloščetinci. V Sloveniji jo najdemo v osrednjem in JV delu, redkejša je v SV delu države. Ogrožata jo onesnaževanje voda in hidroregulacije.
1105 sulec (<i>Hucho hucho</i>)	Sulec je 60-200 cm dolga riba srebrne barve z rumenorjavim nadihom in posamičnimi temnimi pegami. Glava in gobec sta velika. Mladi sulci sprva živijo v manjših potokih in se kasneje selijo v večje vodotoke. Odrasli so samotarji in živijo v rekah z močnim pretokom. Drstijo se v parih na prodnatih plitvinah manjših pritokov. Samica izkoplje v prod jamo in vanjo odlaga ikre, ki jih samec sproti oplaja. Po končani drstitvi jamo zasuje s prodom. Mladi sulci se hranijo s talnimi nevretenčarji in ribjim zarodom, odrasli pa lovijo večje ribe. V Sloveniji naseljuje Savo od sotočja Save Dolinke in Bohinjske dolvodno, porečje Ljubljaniče, Savinje, Krke, Kolpe, Sore, Mirne, redkejši je v Dravi in Muri. Je endemit donavskega porečja. Ogrožajo ga gradnje jezov in akumulacijskih jezer ter krivolov s podvodno puško.
1078* črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	Sprednji del telesa in sprednja krila so črne barve, z zelenim kovinskim sijajem in značilnim črtastim vzorcem od svetlo rumene (na notranji strani) do umazano bele barve (na zunanji strani). Zadnja krila in zadek so cinober rdeče barve, krila s tremi večjimi črnimi lisami, zadek pa z malimi črnimi pikami. Samice se ne razlikujejo od samcev, so le za spoznanje večje in imajo debelejši zadek. Vrsta potrebuje listnate do mešane presvetljene gozdove od nižin do 1000 metrov nadmorske višine z visokim deležem vrzeli, jas in gozdnih robov z dobro zastopanim zeliščnim in grmovnim slojem ter vrstno bogatimi travniki v bližini. Mlade gosenice se hranijo z listi mrtvih kopriv, vrbovcev in drugih zelišč v podrasti, po prezimitvi pa se hranijo z listi grmovnih vrst (leska, robida, kosteničevje, navadna metla). Metulji srkajo nektar cvetov konjske grive, navadne dobre misli, gadovca, osatov, mete in tudi drugih medonosnih rastlin, ki cvetijo pozno poleti v gozdu in ob gozdnem robu. Metulji so aktivni podnevi in ponoči: podnevi se odrasli osebkii hranijo, ponoči pa pariyo. Posamezne populacije so ogrožene zaradi pogoste košnje gozdnega roba ali zaradi uporabe pesticidov na površinah v bližini.
1355 vidra (<i>Lutra lutra</i>)	Večino časa preživijo v vodi, vendar se prav tako znajdejo na kopnem. Podolgovato, do 95 cm dolgo telo se nadaljuje v močan, do 55 cm dolg rep; klinasta glava je za razliko od ostalih kun nekoliko sploščena, gobec je opremljen z dolgimi tipalnimi brki, uhlji pa so majhni. Odrasla žival tehta povprečno okoli 10 kg. Na kopnem se premika z značilnim poskakovanjem, v vodi pa je izredno spretna - poganja se s trebušno hrbtnim zvižanjem in nogami, ki imajo med prst razpeto plavalno kožico. Hrani se z raki, ribami, dvoživkami, polži, žuželkami, obvodnimi ptiči in majhnimi sesalci. Potrebuje razčlenjene brežine s številnimi mrtvimi rokavi, zalivi, polotoki, tolmoni, sipinami. Del obrežja mora imeti sklenjeno vegetacijo (grmovje, drevje) ki služi kot prostor za počitek in razmnoževanje. Kmetijska raba zemlje ob reki ne sme biti intenzivna.

3.9 PODATKI O SEZONSKIH VPLIVIH IN VPLIVIH NARAVNIH MOTENJ NA KLJUČNE HABITATE ALI VRSTE NA OBMOČJU

Na stanje habitatov in vrst na posebnih varstvenih območjih poleg izvajanja dejavnosti in posegov s strani človeka vplivajo še sezonski vplivi vremena ter naravne motnje, kot so: suše, poplave, žledolomi, snegolomi, zmrzali, požari, snežni in zemeljski plazovi, skalni podori.

Na območju posega največjo naravno motnjo povzročajo vremenski vplivi, posledice tega pa so tudi poplave. Poplave na eni strani povzročajo preoblikovanje površja v sami strugi reke, odnašanje materiala (erozijo), na drugih konci pa ta material odložijo. Sočasno z odnašanjem materiala poplave odnesejo tudi rastlinje na bregovih struge. Zadnji dve desetletji so poplave in visoki vodostaji v času padavin eden od glavnih dejavnikov za širjenje tujerodnih invazivnih rastlinskih vrst dolvodno po strugah vodotokov. Zlasti problematičen je japonski dresnik, ki z naselitvijo novih površin ob vodotokih lahko popolnoma nadvlada nad avtohtono vegetacijo.

Posledice podnebnih sprememb so tudi spremembe padavinskih režimov, kar vpliva tudi na nihanje vodostajev v potokih. Količina padavin se na območju Slovenije zmanjšuje, zlasti v spomladanskih in poletnih mesecih, medtem ko se povečuje v jesenskih mesecih. Število močnih nalivov, ki povzročajo erozijske procese (odnašanje zemljine, zemeljske plazove) in poplave se povečuje. Močni nalivi povzročajo hiter porast višine vodostaja in povečane pretoke, poleg tega pa na organizme v reki negativno vpliva tudi velika količina delcev v vodi zaradi abrazije. V poletnih mesecih, ko je zaradi pomanjkanja padavin vodostaj običajno najnižji in pretok najmanjši, je za vodne organizme kritično tudi pomanjkanje kisika v vodi, kar je posledica višje temperature vode in hitrejših organskih procesov v vodi. Temperature vode nad 18 °C so za ribe iz družine postrvi (kamor spada tudi sulec) že pomenijo stres. Za zmanjšanje pregrevanja vode v strugi je zato pomembna obrežna vegetacija, ki strugo vsaj delno senči.

Žledolomi in snegolomi na obravnavanem območju ne predstavljajo posebno velike nevarnosti, ker območje Nature 2000 SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče ne porašča gozd, ampak gre za reko, ki se vije po antropogeno močno spremenjeni kulturni krajini s kmetijskimi površinami in strnjenimi naselji tik ob reki (Nazarje, Mozirje, Polzela, Ločica ob Savinji itd.).

4. PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVI PRESOJI

4.1 OPREDELITEV UGOTOVLJENIH ŠKODLJIVIH VPLIVOV PLANA NA VARSTVENE CILJE POSAMEZNIH VAROVANIH OBMOČIJ IN NJIHOVO CELOVITOST IN POVEZANOST, VKLJUČNO S KUMULATIVNIMI VPLIVI

Ocena prizadetosti Natura območij z načrtovanimi posegi

Ocenjevali smo daljinski vpliv na kvalifikacijske vrste in habitatne tipe območja SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče, ki so navedene v tabeli 3-1. Neposrednega vpliva posega na varovana območja nismo ocenjevali, saj smo v poglavju 2.3 ugotovili, da se za poseg določa le daljinski vpliv.

Ocena vplivov posega na Natura območja

Vplive na varstvene cilje območij smo ocenili v skladu z sledečo vrednostno lestvico:

- **A** - vpliva ni oz. je pozitiven,
- **B** - vpliv je nebitven,
- **C** - nebitven vpliv pod pogoji izvedbe omilitvenih ukrepov,
- **D** - vpliv je bistven,
- **E** - vpliv je uničujoč.

Matrike za ocenjevanje vplivov na kvalifikacijske vrste in habitatne tipe so v Prilogi 2 te presoje. Matrike za ugotavljanje vpliva so izdelane skladno s prilogo 6 Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja.

Vpliv na varstvene cilje varovanih območij

V tabeli 4-1 navajamo oceno vplivov posega na SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče glede na splošne varstvene cilje Natura območij iz 6. člena Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000).

Tabela 4-1: Ocena vplivov posega na SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče glede na splošne varstvene cilje Natura območij

Varstveni cilji za Naturo 2000 določa 6. člen Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000)	Opisna ocena vpliva na varstveni cilj	Številčna ocena vpliva na varstveni cilj
Ohranitev ali doseganje ugodnega stanja rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov, za katere je Natura območje določeno.	Vpliv na varstveni cilj je ocenjen na podlagi skupne ocene vpliva na kvalifikacijske živalske vrste v Tabeli 4-2. Ker iz Tabele 4-2 izhaja, da poseg ne bo imel vpliva na posamezne kvalifikacijske vrste, ocenjujemo, da tudi vpliva na ta varstveni cilj za Natura območje ne bo.	A – ni vpliva.
Ohranjanje celovitosti Natura območij v smislu ohranjanja njihovih ekoloških struktur, funkcij in varstvenega potenciala.	Poseg ne bo imel vpliva na celovitost in povezanost SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče saj se s posegom ne načrtuje dejavnosti in objektov, ki bi to Natura območje delilo na manjše enote.	A – ni vpliva.
Ohranjanje povezanosti Natura območij		A – ni vpliva.
Skupna ocena vpliva na Natura območje		A – ni vpliva

Z matrikami za ugotavljanje vpliva se za vsako kvalifikacijsko vrsto oz. habitatni tip ocenjuje možne vplive glede pomembnosti učinka in tudi na varstvene cilje za naslednje kategorije učinka oz. vpliva posega:

1. Delež ali velikostni razred trajne (po zaključku projekta) izgube območja habitata vrste oz. habitatnega tipa zaradi neposrednega vpliva
2. Delež ali velikostni razred začasne (v času izvajanja projekta) izgube območja habitata vrste oz. habitatnega tipa zaradi učinka neposrednega vpliva, v času izvajanja projekta.
3. Velikostni razred spremembe posebnih struktur ali rabe (intenzifikacija ali opustitev) ali naravnih procesov, potrebnih za dolgoročno ohranitev vrste ali habitatnega tipa.
4. Velikostni razred spremembe vodnega režima, naravne dinamike vodotoka (vključno s poplavljanjem).
5. Velikostni razred spremembe vodnega režima, naravne dinamike vodotoka (vključno s poplavljanjem).
6. Velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja zaradi fragmentacije habitata v pokrajini.
7. Velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja oz. sprememba v stopnji smrtnosti zaradi postavitve ovir v habitat vrste.
8. Velikostni razred zmanjšanja površine zaplat habitata vrste ali habitatnega tipa.
9. Odstotek ali velikostni razred trajnega upada velikosti populacije vrste.
10. Odstotek ali velikostni razred začasnega upada velikosti populacije vrste.

V tabeli 4-2 podajamo povzetek vplivov, kot smo jih ocenili na podlagi matrik, ki so v prilogi 2 tega dodatka.

Tabela 4-2: Vpliv posega na varstvene cilje kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče, ki se nahajajo v območju daljinskega vpliva posega na varovana območja

Vrsta / HT	Varstveni cilj	Opisna ocena vpliva na varstvene cilje	Številčna ocena vpliva na kvalifikacijsko vrsto/habitatni tip
HT 3240: Alpske reke in lesna vegetacija s sivo vrbo (Salix eleagnos) vzdolž njihovih bregov	Velikost habitata: se ohrani (150 ha) Specifične lastnosti, strukture, procesi habitatnega tipa: a) ohrani se karbonatno prodišče vsaj 0,5m nad povprečno višino voda b) ohrani se zadostna prodonosnost in naravna dinamika prodišč c) ohrani se naravna hidromorfologija voda	Zaradi posega se velikost HT 3240 na območju Nature 2000 ne bo zmanjšala. Poseg ne bo vplival na prodišče, ker se vanj ne posega. Poseg ne bo vplival na prodonosnost potokov Merinščice, Podgrajščice in Potočnice, ki se po cca 15,5 km dolvodno od posega izlijejo v Savinjo, ki ima status nature 2000. Poseg tudi ne bo vplival na poplavno dinamiko v Savinji, zato ne bo vplival na naravno dinamiko prodišč v Savinji. Hidromorfološki elementi so hidrološke in morfološke značilnosti vodotokov, ki opredeljujejo rečne oblike in procese, njihove interakcije s človeškim vplivom, ter posledično vplive na ekološke procese. Hidromorfološki elementi so: • Hidrološki režim (količina vode, dinamika vodnega toka, povezava s podzemno vodo, raba vode): Poseg ne bo vplival na količino vode v Savinji, saj se s posegom ne načrtuje odvzem vode iz potokov, ki se vanjo izlivajo. S posegom se na območju posega in neposredni okolici le regulira razlivanje voda v primeru poplav na neposeljene površine ob potokih Merinščica, Podgrajščica in Potočnica. Izgradnja suhega zadrževalnika pomeni le, da se bodo poplavne vode kontrolirano (z nadzorovanim pretokom) počasi odvajale v Merinščico in nato dalje v Savinjo. Glede na to, da so navedeni potoki le eni od mnogih, ki se stekajo v Savinjo, izgradnja zadrževalnika in ostali posegi ne bodo imeli vpliva na dinamiko vodnega toka v Savinji. Poseg tudi ne bo vplival na podzemno povezanost Savinje s podzemno vodo. Poseg prav tako ne vpliva na rabo vode. • Kontinuiteta toka: - Vzdolžna povezanost (prisotnost in značilnost vodnih objektov, prehodnost vodnih organizmov, prehodnost plavin): Poseg ne posega v Savinjo, zato ne bo vplival na prisotnost in značilnost vodnih objektov. Posegi na potokih Merinščica, Podgrajščica in Potočnica bodo izvedeni tako, da ne bodo predstavljali ovir za potovanje ribjih populacij iz navedenih potokov v Savinjo in obratno. Urejene brežine na nevednih potokih bodo izvedene s skalometom (kjer je to možno), ki nudi zatočišče za ribe v primeru poplav. Večje skale bodo tudi v strugi potokov, ki bodo predstavljale skrivališča za ribe. Talna izpusta iz suhega zadrževalnika na Merinščici bosta izvedena tako, da bodo v jima večje skale, ki bodo omogočale razbijanje vodnega toka in s tem olajšale prehajanje rib skozi izpusta. Na talnih izpustih iz suhega zadrževalnika bodo nameščene grobe rešetke, ki bodo preprečevale zamašitev s plavinami, sočasno pa bo prehod rib zaradi velikih odprtih v rešetkah možen. Ostali prepusti na vodotokih pa bodo dejansko izboljšali prehodnost plavin dolvodno. - Prečna povezanost (povezanost s poplavno ravnico): Poseg je predviden tako, da se prečna povezanost potokov s poplavno ravnico ne bo poslabšala. Potoki imajo še vedno na razpolago razlivanje površine na poplavni ravnici, razlivanje površine se zmanjša le na delu poselitve, kjer se nahajajo stanovanjski in drugi objekti. Delno se bo poplavna ravnica zmanjšala le zaradi dviga makadamske ceste – kar predstavlja v naravi cca 4 ha zemljišč, kar je malo glede na obseg vseh poplavnih ravnin navedenih potokov. Poseg ne bo vplival na poplavne ravnotežja ob Savinji. • Morfološke razmere - Lastnosti struge: Poseg ne bo vplival na geološko podlago struge Savinje, na tlorsni potek in reliefne značilnosti struge. Poseg tudi ne bo vplival na preoblikovanost struge Savinje, ker se vanjo ne posega.	A – vpliva ni

Vrsta / HT	Varstveni cilj	Opisna ocena vpliva na varstvene cilje	Številčna ocena vpliva na kvalifikacijsko vrsto/habitatni tip
		- Struktura in substrat struge in brega: Poseg ne bo segal do struge Savinje, zato ne bo vplival na strukturo struge Savinje in njenega brega. - Rastje: Poseg se načrtuje na zračni razdalji najmanj 10 km, zato ne bo vplival na rastje na območju Savinje. - Raba tal: Poseg ne bo vplivan na rabo tal na območju Savinje.	
HT 91E0* Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja (mehkolesna loka); (<i>Alnus glutinosa</i> in <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)),	Velikost habitata: se določi (122,6 ha**) Specifične lastnosti, strukture, procesi habitatnega tipa: a) obnovi se naravna hidromorfologija voda b) obnovi se primeren nivo podtalnice ekološkim zahtevam habitatnega tipa c) obnovi se rastišču primerna drevesna sestava gozdov d) obnovi se naravno pomlajevanje rastišču primernih vrst e) obnovi se naravno pomlajevanje rastišču primernih vrst	Zaradi posega se velikost HT 91E0* na območju Nature 2000 ne bo zmanjšala. Poseg ne bo vplival na naravno hidromorfologijo Savinje (glej pojasnilo pri oceni vpliva na HT 3240, za varstveni cilj »c) ohrani se naravna hidromorfologija voda«). Poseg ne bo vplival na nivo podtalnice na območju Savinje. Poseg ne bo segal na območja gozdov na območju Savinje, zato ne bo vplival na drevesno sestavo gozdov. S posegom ni predvideno poseganje na območja gozdov ob Savinji in zato tudi ni predvideno pomlajevanje gozdov.	A – vpliva ni
1093* navadni koščak (<i>Austropotamobius torrentium</i>)	Velikost populacije: a) se določi (ni znana) b) ohrani se prisotnost osebkov vseh velikostnih razredov na lokaciji Velikost habitata: se ohrani (140 ha) Specifične lastnosti, strukture, procesi habitatnega tipa: a) ohrani se strukturirana struga in brežine vodotoka b) ohrani se prodnato in skalnato dno c) ohrani se stalna omočenost vodotoka d) ohrani se naravno razmerje med hitro in počasi tekočimi deli vodotoka e) ohrani se naravna hidromorfologija voda f) ohrani se naravna hidromorfologija potokov v gozdu g) obnovi se obrežna vegetacija h) obnovi se naravna biocenoza vodotoka i) obnovi se habitat na nefragmentiranega, brez daljših reguliranih odsekov j) ohrani se nizka vsebnost hranil v vodotoku k) ohrani se prehodnost jezov in pregrad	Na lokacijo Nature 2000 SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče poseg ne posega, zato zaradi posega niso ogroženi osebki katerega koli velikostnega razreda na lokaciji Nature. S posegom se ne posega na habitat navadnega koščaka, zato se zaradi posega njegova velikost ne bo zmanjšala. S posegom se ne posega v strugo in brežine Savinje na območju Nature 2000. S posegom se ne spreminja dna struge Savinje. S posegom se tudi ne spreminja omočenost struge, saj se s posegom ne predvideva odvzem vode iz potokov, kar bi imelo negativni vpliv na stalno omočenost Savinje. Poseg bo izveden tako, da se bodo v strugi potokov ohranjali naravni elementi (velike skale, tolmoni), s katerimi bo zagotovljena ustrezna raznolikost hitrosti tokov znotraj struge potokov na katerih se bodo izvedle ureditve, zaradi dolvodne oddaljenosti pa te ureditve ne bodo imele vpliva na pretoke v strugi Savinje. Poseg ne bo vplival na naravno hidromorfologijo Savinje (glej pojasnilo pri oceni vpliva na HT 3240, za varstveni cilj »c) ohrani se naravna hidromorfologija voda«). Poseg se ne načrtuje na območju potokov v gozdu (ledno le ob gozdu). Savinja v širšem območju gorvodno in dolvodno od iztoka Bolske v Savinjo ne teče po območju gozdov, ampak po območju kmetijske krajine. S posegom se ne predvideva poseganja (ne krčenja, niti ne obnavljanje) obrežne vegetacije na območju Savinje. Na območju posega pa se zasadi avtohtona vegetacija na brežinah, ki bo osenčila strugo in s tem izboljšala pogoje za vodni živelj. V reko Savinjo se s posegom ne posega, zato se obseg reguliranih odsekov na tej reki s posegom ne spreminja. Poseg ni takšne narave, da bi vplival na vsebnost hranil v površinskih vodah, zato se zaradi posega v reki Savinji ne bo povečala vsebnost hranil. S posegom se ne načrtuje gradnja jezov in pregrad na Savinji. Posegi na Merinščici, Podgrajščici in Potočnici pa bodo izvedeni tako, da bodo omogočali naravno prehajanje ribjih populacij in tudi rakov po potokih gorvodno in dolvodno.	A – vpliva ni
	Velikost populacije: se ohrani (vrednost ni znana)		A – vpliva ni

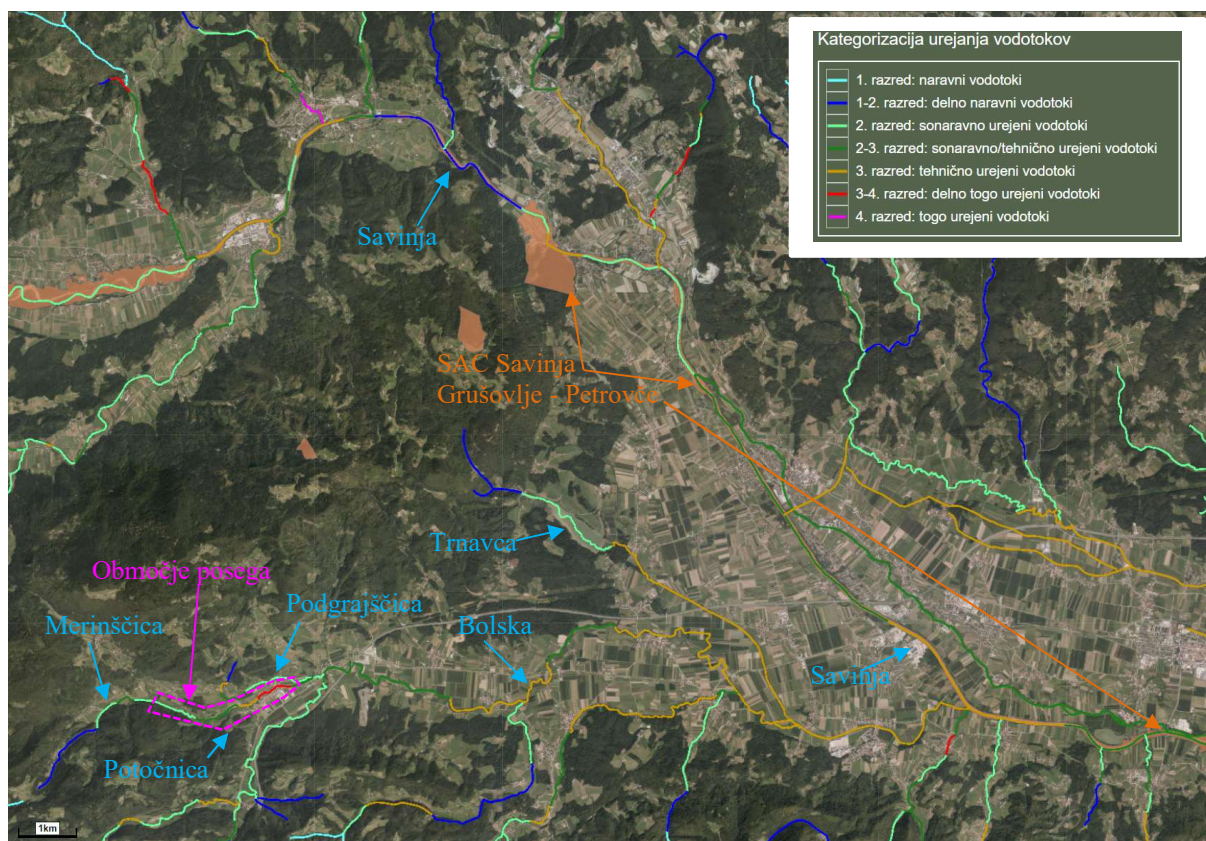
Vrsta / HT	Varstveni cilj	Opisna ocena vpliva na varstvene cilje	Številčna ocena vpliva na kvalifikacijsko vrsto/habitatni tip
1138 mrenič, pohra (Barbus meridionalis)	Velikost habitata: se ohrani (140 ha) Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: a) ohrani se naravno razmerje med hitro in počasi tekočimi deli vodotoka b) ohrani se naravna hidromorfologija voda c) ohrani se obrežna vegetacija d) ohrani se strukturirana struga in brežine vodotoka e) ohrani se zveznost vodotokov f) ohrani se zadostna prodonosnost in naravna dinamika prodišč	S posegom se ne posega v Naturo 2000, zato poseg na osebkke znotraj Nature 2000 ne bo vplival. Posegi na Merinščici, Podgrajščici in Potočnici pa bodo izvedeni tako, da bodo omogočali prehod ribjih populacij gorvodno in dolvodno, ter tudi zatočišča v primeru poplav. Torej se bodo v omenjene potoke ribe v primeru poplav umaknile tudi iz Savinje. Poseg bo izveden tako, da se bodo v strugi potokov ohranjali naravni elementi (velike skale, tolmoni), s katerimi bo zagotovljena ustrezna raznolikost hitrosti tokov znotraj struge potokov na katerih se bodo izvedle ureditve, zaradi dolvodne oddaljenosti pa te ureditve ne bodo imele vpliva na pretoke v strugi Savinje. Poseg ne bo vplival na naravno hidromorfologijo Savinje (glej pojasnilo pri oceni vpliva na HT 3240, za varstveni cilj »c) ohrani se naravna hidromorfologija voda«). Poseg ne bo vplival na obrežno vegetacijo Savinje, ker se vanjo ne bo posegalo. Poseg ne sega na območju struge Savinje, zato ne bo vpliva na strukturiranost struge in brežine Savinje. Poseg na potokih bo izveden tako, da bo mogoče prehajanje ribjih populacij gorvodno in dolvodno, kar pomeni da bo ohranjena zveznost vodotokov, ki stekajo v Savinjo. Poseg ne bo vplival na prodonosnost potokov Merinščice, Podgrajščice in Potočnice, ki se po cca 15,5 km dolvodno od posega izlijejo v Savinjo, ki ima status nature 2000. Poseg tudi ne bo vplival na poplavno dinamiko v Savinji, zato ne bo vplival na naravno dinamiko prodišč v Savinji.	
1105 sulec (Hucho hucho)	Velikost populacije: se določi (vrednost ni znana, namen doseganja naravne drsti) Velikost habitata: se ohrani (140 ha) Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: a) ohrani se naravno razmerje med hitro in počasi tekočimi deli vodotoka b) ohrani se zadosten pretok vode c) ohrani se zadosten pretok vode d) ohrani se obrežna vegetacija e) ohrani se zveznost vodotokov f) ohrani se zadostna količina plena	Sulec se v reki Savinji drsti. S posegom se ne posega v reko Savinjo, zato drstišča zaradi posega niso ogrožena. Zaradi posega se velikost habitata sulca ne bo zmanjšala, ker poseg ne posega v Savinjo. Poseg bo izveden tako, da se bodo v strugi potokov ohranjali naravni elementi (velike skale, tolmoni), s katerimi bo zagotovljena ustrezna raznolikost hitrosti tokov znotraj struge potokov na katerih se bodo izvedle ureditve, zaradi dolvodne oddaljenosti pa te ureditve ne bodo imele vpliva na pretoke v strugi Savinje. Poseg bo nepomembno vplival na pretok vode v času poplav – v smislu zmanjšanja pritoka vode v Savinjo zaradi ureditve suhega zadrževalnika in postopno odvajanje vode skozi talna prepusta. Glede na velikost prispevnega območja Savinje, je prispevek pritoka Merinščice, Podgrajščice in Potočnice zanemarljiv. V smislu vpliva na zadosten pretok vode v Savinji (sušni poletni in zimski meseci), pa poseg ne bo imel vpliva, saj se s posegom ne načrtujejo dejavnosti, ki bi bile porabnik vode iz površinskih vod. V obrežno vegetacijo Savinje se s posegom ne bo posegalo. Poseg na potokih bo izveden tako, da bo mogoče prehajanje ribjih populacij gorvodno in dolvodno, kar pomeni da bo ohranjena zveznost vodotokov, ki stekajo v Savinjo. Mladice sulca se hranijo z zooplanktonom in manjšimi nevretenčarji, v nadaljnjem življenju pa je prehrana sulca sestavljena pretežno iz rib, predvsem ciprinidov, v manjšem deležu pa tudi salmonidne vrste rib. Ker bo poseg izveden tako, da bo omogočal naravno prehajanje ribjih populacij in bodo urejena ustrezna zatočišča za ribe v primeru poplav, z zasaditvijo brežin pa bo zagotovljeno tudi senčenje struge in ker ne bo prispeval k poslabševanju kemijskega stanja rek, ocenjujemo, da ne bo negativno vplival na populacije rib, ki so hrana za sulca.	A – vpliva ni

Vrsta / HT	Varstveni cilj	Opisna ocena vpliva na varstvene cilje	Številčna ocena vpliva na kvalifikacijsko vrsto/habitatni tip
1078* <i>črtasti medvedek (Callimorpha quadripunctaria)</i>	Velikost populacije: ohrani se prisotnost vrste	Na območje habitata črtastega medvedka se s posegom ne bo posegalo, zato poseg ne bo imel vpliva na velikost populacije. S posegom se ne posega na habitat vrste, zato se le-ta ne zmanjšuje. S posegom se ne posega v presvetljene gozdove ob Savinji, gozdne jase in gozdne robove, zato ti habitatni ne bodo prizadeti.	A – vpliva ni
	Velikost habitata: se ohrani (125,01 ha*)		
	Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: a) ohrani se presvetljene gozdove, gozdne jase, strukturirane gozdne robove, površine v obnovi		
1355 vidra (<i>Lutra lutra</i>)	Velikost populacije: se določi (vrednost ni znana)	S posegom se ne posega v reko Savinjo, kjer je habitat vidre znotraj območja Nature 2000, zato se njen habitat ne bo zmanjšal. Poleg tega se s posegom načrtuje sonaravna protipoplavna ureditev, ki bo v vodotokih zagotavljala različne strukture (pragovi, velike skale, tolmoni, zasajene brežine za senčenje struge, skalometi), ki bodo zagotavljale uspevanje ribjih populacij v potokih – le-te pa so vir hrane za vidre. Da se vidre pojavljajo tudi v Merinščici, je bilo v letu 2022 potrjeno s strani Ribiške družine Šempeter (14). Na podlagi navedenega ocenjujemo, da poseg ne bo imel vpliva na populacijo v Savinji. Poseg ne bo vplival na naravno hidromorfologijo Savinje (glej pojasnilo pri oceni vpliva na HT 3240, za varstveni cilj »c) ohrani se naravna hidromorfologija voda«). Poseg ne sega na območje pregrad in jezov na Savinji. Na območju potokov Merinščice, Podgrajščice in Potočnice pa se posegi načrtujejo tako, da bodo vidre lahko neovirano prehajale dolvodno in gorvodno po vodotokih.	A – vpliva ni
	Velikost habitata: se ohrani (317 ha)		
	Specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: a) ohrani se naravna hidromorfologija voda b) obnovi se prehode ob jezovih in pregradah c) obnovi se podhode pod cesto z usmerjevalnimi ograjami in suhe brežine ob strugi pod mostom d) ohrani se raba prostora, ki ne onesnažuje površinskih vod e) ohrani se obrežna vegetacija		

Glede na navedeno v tabelah 4-1 in 4-2 ocenjujemo, da poseg nima vpliva na splošne varstvene cilje Natura območja SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče in varstvene cilje kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov v območju daljinskega vpliva posega na varovana območja (ocena A).

Kumulativni vpliv na varovana območja

Na sliki 4-1 je prikazano območje posega in širša okolica z oznakami kategorizacije vodotokov (8), vključno s Savinjo, ki ima na tem odseku status Natura 2000 - SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče.



Slika 4-1: Prikaz območja posega in kategorizacije vodotokov v širši okolici.

Iz slike 4-1 je razvidno, da se območje posega predstavlja le manjši del prispevnega območja Savinje (s statusom Nature 2000) in da se vanjo, poleg potokov na katerih se izvaja poseg, izlivajo številni drugi potoki. Iz slike 4-1 je razvidno tudi, da je potok Bolska, v katerega se iztekajo Merinščica, Podgrajščica in Potočnica v približno 2/3 tehnično urejen vodotok. Tehnično urejen vodotok je tudi Savinja na odseku 2,2 km gorvodno od izliva Bolske v Savinjo in 1,7 km dolvodno. Tudi številni drugi pritoki Savinje so tehnično urejeni, zlasti na območju nižinskega dela (Celjska kotlina). Savinja na tem območju teče po kmetijski krajini, kjer prevladujejo hmeljišča, njive in trajni trajniki, veliko pa je tudi pozidanih površin tik ob reki in njenih pritokih.

Iz prikazanega je razvidno, da so na Natura območje SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče veliki antropogeni pritiski. S kmetijskih površin se v Savinjo in pritoke spirajo hranila in ostanki fitofarmaceutskih sredstev. Odprte kmetijske površine so bolj izpostavljene vetrni eroziji, ki spirajo zemljinu (in s tem tudi hranila) v vodotoke.

Regulirani vodotoki so zlasti občutljivi za naselitev tujerodnih rastlinskih vrst (kot je npr. japonski dresnik (*Fallopia japonica*) in žlezava nedotika (*Impatiens glandulifera*).

Glede na podatke iz standardnega obrazca Nature 2000 (12) območje SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče ogrožajo naslednji pritiski in grožnje:

- C01.01 Pridobivanje peska in gramoza
- E06.02 Rekonstrukcija in prenova objektov
- G05.08 Zaprtje jam in galerij
- H01.04 Razpršeno onesnaževanje voda preko stekanja odpadnih vod z urbanih površin
- H01.05 Razpršeno onesnaženje površinskih voda zaradi kmetijskih in gozdarskih dejavnosti
- H01.08 Razpršeno onesnaženje površinskih voda zaradi gospodinjskih odplak in odpadnih voda
- H06.02 Svetlobno onesnaženje
- **J02.04 Poplavne modifikacije**
- **J02.05 Sprememba hidrografske značilnosti delovanja, splošno**
- J02.10 Upravljanje vodne in obrežne vegetacije za namene izsuševanja

S posegom se ne pridobiva pesek in gramozi. S posegom se ne prenavlja oz. rekonstruira objektov. S posegom se ne načrtuje zaprtja jam. Poseg ne bo vir emisij odpadnih vod z urbanih površin v vodotoke. Zaradi posega se tudi ne spreminja obseg kmetijskih in gozdnih površin in način odvajanja padavinskih vod s teh površin. Poseg ne bo vir svetlobnega onesnaževanja. S posegom se tudi ne načrtuje upravljanja vodne in obrežne vegetacije za namen izsuševanja.

S posegom se načrtuje poplavne modifikacije in posledično tudi hidrogeografske značilnosti potokov na katerih se bo poseg izvedel. S posegom se bodo vodotoki uredili na način, da bo še vedno mogoče prehajanje vodnih organizmov ter nemoteno prehajanje plavin. Struge bodo urjene tako, da bodo v njih zatočišča za ribe in druge vodne organizme tudi v času visokih poplavnih voda. Brežine na območju ureditev bodo zasajene z avtohtono vegetacijo (kjer bo to možno), kar pomeni manj možnosti za zarast z tujerodnimi invazivnimi vrstami. Poseg je takšne vrste, da ne vpliva na vnos hranil v vodotoke (ne gre za kmetijsko dejavnost ali druge vrste dejavnosti, ki bi bile vir odpadnih vod). Izveden poseg ne bo imel vpliva na poplavne razmere v Savinji in tudi ne bo imel vpliva na hidrogeografske značilnosti Savinje, vpliv posega je omejen na nivo potokov, na katerih se bo izvedel.

Glede na navedeno ocenjujemo, da je kumulativen vpliv na varovana območja nebitven – ocena B (glede na stanje kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov navedenih v tabeli 3-3), vendar poseg ne prispeva k nastali obremenitvi (nima vpliva).

Sklepna ocena vpliva posega na varovana območja

Glede na ugotovitve iz poglavja 4.1 ocenjujemo, da je poseg z vidika vplivov izvedbe planov v naravo na varovana območja sprejemljiv. Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov posega na varovana območja niso potrebni.

4.2 OCENA VPLIVA POSEGA NA BIOTSKO RAZNOVRSTNOST

Opis ničelnega stanja biotske raznovrstnosti

Območje posega obsega odseke treh potokov, Merinščice, Podgrajščice in Potočnice. Glede na kategorizacijo urejanja vodotokov vsi trije potoki na odsekih, kjer se bo izvedel poseg spadajo med urejene vodotoke 2. oz. 2.-3. razreda, kar pomeni, da gre za sonaravno urejene oz. sonaravno/tehnično urejene vodotoke. Potoki imajo mestoma urjene brežine z betonskimi oz. betonsko/skalnimi brežinami. Potoke prečkajo na več mestih malo prometne makadamske in asfaltne ceste. Okolico posega obdaja kmetijska krajina z njivami, travniki, hmeljišči. Ob potokih je v veliki meri ohranjena obrežna vegetacija, vendar pa je pas obrežne vegetacije zelo ozek, do nekaj metrov.

Južno in severno od vasi Prapreče površine porašča gozd. Severni gozd je -predalpski grmičav gozd gabrovca in kraškega jesena, acidofilni bukov gozd z rebrenjačo, preddinarski predgorski bukov gozd z lobodiko. Severno od naselja Vransko območje prav tako porašča gozd - preddinarski predgorski bukov gozd z lobodiko. Južno od posega gozdne površine tvorijo acidofilni bukov gozd z rebrenjačo, ilirski bukov gozd z belkasto bekico in acidofilni borov gozd.

Glede na podatke Zavoda RS za varstvo narave (7) je območje posega in njegova okolica habitat več vrst netopirjev: pozni netopir, obvodni netopir, vejicati netopir, navadni netopir, brkati netopir, resasti netopir, velikouhi netopir, Brandtov netopir, navadni mračnik, gozdni mračnik, Savijev netopir, belorobi netopir, mali netopir, drobní netopir, rjavi uhati netopir, usnjebradi uhati netopir, mali podkovnjak, veliki podkovnjak in širokousti netopir.

Poleg tega potoki predstavljajo habitat nekaterim plazilcem (modras, zelenec, smokulja), dvoživkam (sekulja, rosnica, hribski urh, navadna krastača) in raku koščaku (7). Vendar pa monitoring koščaka (18) kaže, da v potoku Bolska, v katerega se steka Merinščica, ni več prisoten. Tudi v biološki zbirki Zavoda za ribištvo Slovenije ni podatkov o prisotnosti raka koščaka v potokih, ki so predmet posega (23).

V Merinščici je bila v letu 2022 opažena prisotnost vidre (14). Predstavniki Ribiške družine Šempeter poročajo tudi o pogostem pojavljanju kormoranov, belih čapelj, sivih čapelj in rac žagaric v potokih (14). Glede na javno dostopne podatke (17) se v Merinščici in Podgrajščici pojavlja tujerodna riba šarenka.

Ocena vpliva v času gradnje

Posegi na vodotokih, ki vključujejo sanacijska in vzdrževalna dela imajo različne posledice na vodne in obvodne habitate ter organizme (20), kot je prikazano v spodnji tabeli 4-3.

Tabela 4-3: Nekatere pogoste posledice posegov v strugo vodotokov (20)

Tip del	Kratkoročne posledice (med gradnjo)	Dolgoročne posledice (po izvedbi)
Betoniranje struge vodotoka	izcejanje strupenih betonskih odpadkov v vodo kaljenje vode pogin rib	prevelika hitrost vodnega toka uničenje habitatov rib uničenje obstoječih drstišč osiromašenje vrstne pestrosti ribjih združb
Izvedba prodnega zadrževalnika	kaljenje vode uničenje obstoječih brežin	zmanjšana ali popolnoma preprečena prehodnost vodotoka za ribe in nedostopnost drstišč spremenjena prodonosnost in posledično sprememba substrata dna dolvodno od prodnega zadrževalnika osiromašenje ali uničenje vrstne pestrosti ribjih združb
Odstranitev obrežne vegetacije	/	manjšana osenčenost struge izguba skrivališč za ribe segrevanje vode (spremenjen temperaturni režim vode) povečanje erozije brežin osiromašenje vrstne pestrosti ribjih združb

Gradbena dela v sklopu gradnje zadrževalnika visokih voda se bodo izvajala v času nizkih vodostajev, tako da bo kaljenje minimalno. Dela z betoniranjem se bodo izvajala tako, da ne bo prihajalo do iztekanja tekočin iz betona v vodotoke (tesni opaži, obseg betoniranja bo minimalen).

Za zmanjšanje negativnih vplivov Zavod za ribištvo Slovenije predlaga naslednje ukrepe (7, 11):

1. Sonaravna izvedba posegov v okviru vzdrževalnih in sanacijskih del, kjer je to izvedljivo in naravnega stanja vodotoka na odsekih, kjer posegi niso nujno potrebni.
2. Izvedba vzdrževalnih in sanacijskih del v sodelovanju s strokovnjakom za ribe.
3. Dosledno upoštevanje smernic ali projektnih pogojev Zavoda za ribištvo Slovenije pri načrtovanju določenega posega v vodotok.
4. Načrtovana izbira materialov in metod za sonaravno izvedbo sanacijskega ali vzdrževalnega posega v vodotok:
 - uporaba naravnih materialov (les, kamen, vrba in kombinacija),
 - izbira profila struge vodotoka, ki ohranja njegovo vodnatost in hkrati zagotavlja poplavno varnost (npr. terasasta izvedba brežine),
 - ohranjanje meandriranja vodotokov, kjer je to mogoče, ali zagotavljanje razgibanosti vodnega toka znotraj regulirane struge,
 - pri izvedbi vodnih pregrad se na ustrezen način zagotovi prehodnost za ribe (višina pragov, globina podslapnega tolmana, izvedba drč, ribjih prehodov...), skrivališča za ribe (odprtine v kamnometu, skalometu, jezicah, pod obrežno vegetacijo),
 - ohranitev obrežne vegetacije s selektivno sečnjo ali nadomeščanje z avtohtono vegetacijo.

Pri načrtovanju posega so projektanti sklicali sestanek s predstavniki Zavoda za ribištvo. Na podlagi podanih predlogov predstavnikov Zavoda se je projekt ustrezno spremenil tako da je sedaj načrtovan skladno s pogoji zavoda (11), ki so navedeni v poglavju »1. UVOD TER IME IN KRATEK OPIS PLANA«. Zaradi navedenih ukrepov bo poseg izveden tako, da bodo mogoče migracije rib in drugih vodnih organizmov gorvodno in dolvodno. V strugi bodo večje skale razbijale vodni tok in olajšale migracije po potoku, oblikovani bodo tolmoni, kamnometi

bodo nudili zatočišča v času visokih voda. Gradbena dela za izvedbo posega se bodo izvajala v času nizkih pretokov, kar pomeni, da bo kaljenje zmanjšano na najmanjšo možno mero. Odstranjena obrežna vegetacija bo nadomeščena z avtohtono. Glede na navedeno ocenjujemo, da gradnja posega ne bo imela bistvenih vplivov na ribje populacije gorvodno in dolvodno od posega. Potoki bodo kljub posegom še vedno primerni tudi za sonaravno gojitev rib.

Za izvedbo posega bo treba odstraniti obrežno vegetacijo na določenih predelih posega. Ker obrežna vegetacija predstavlja pomemben habitat za gnezdenje vodnih ptic, je treba odstranitev vegetacije izvesti v času od sredine julija do februarja, da se zmanjšajo motnje v času paritvene sezone, sezone vzreje mladičev. Ob upoštevanju navedenega ukrepa poseg ne bo imel bistvenega vpliva na ptice, ki se nahajajo na območju posega.

Vidra, ki se občasno pojavlja v Merinščici, se v času izvajanja gradbenih del na potokih na delih, kjer bodo potekala dela ne bo zadrževala. Domači okoliši vider v sladkovodnih vodotokih obsegajo v povprečju 20-40 km obale, kar je veliko več kot je obseg posega. V času gradnje bodo vidre izbrale sosednje potoke za prehranjevanje, potokov pa je v okolici posega veliko. Glede na navedeno ocenjujemo, da gradnja posega ne bo imela bistvenega vpliva na vidro.

Vrste netopirjev, ki se pojavljajo na območju posega, imajo zatočišča v jamah na obrobju doline in poletna zatočišča (kotišča) cerkvah v vaseh. Vse na območju Slovenije domorodne vrste netopirjev so zavarovane vrste po Uredbi o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah. V jame in cerkvene objekte se s posegom ne posega. S posegom se bo odstranila tudi drevesna obrežna vegetacija. Drevesa z dupli predstavljajo pomemben habitat za poletna zatočišča netopirjev. Taka drevesa so lahko potencialno prisotna tudi na območju predvidenih ureditev na vodotokih. Z namenom preprečitve negativnega vpliva na populacijo netopirjev je bil določen ukrep, da se drevesa z dupli odstrani v zimskem času, ko netopirjev v duplih ni. Zaradi navedenega ukrepa vpliva na populacijo netopirjev ne bo.

Območje posega netopirji uporabljajo kot prehranjevalni habitat. Različne vrste netopirjev imajo zelo različno velika območja prehranjevalnih habitatov, od nekaj km² pa do več deset km². Prav tako se močno razlikujejo površine na katerih se prehranjujejo. Nekatere vrste lovijo bolj na gozdnih robovih, mejicah in odprtih površinah, druge bolj v gozdovih. Območje posega vsekakor predstavlja le majhen delež njihovih prehranjevalnih habitatov, zato bo delež obrežne vegetacije, ki bo zaradi posega odstranjen s stališča vpliva na prehranjevalne možnosti netopirjev nepomemben.

Plazilci, ki se nahajajo na območju izvajanja posegov, se bodo zaradi prisotnosti ljudi umaknili dolvodno ali gorvodno po potoku, tako da ne pričakujemo negativnega vpliva na populacijo. Ker se bo vegetacija odstranjevala od pozno poletnih do zimskih mesecev, to je izven kritične sezone razmnoževanja in odraščanja mladičev dvoživk, tudi vpliva na populacijo dvoživk ne pričakujemo. Ker se bodo dela izvajala ob nizkih vodostajih, bo tudi kaljenja zaradi gradbenih del malo oz. sploh ne bo nastajalo, kar pomeni da ne bo vpliva na raka koščaka. Odstranjena vegetacija se bo nadomestila z avtohtono, tako da se bo v nekaj mesecih po končanih delih spet vzpostavilo normalno stanje vegetacije. Vegetacija bo nudila zatočišča dvoživkam, plazilcem ter senčila strugo.

Glede na navedeno ocenjujemo, da bo poseg imel nebstven vpliv na biotsko raznovrstnost ob upoštevanje dveh omilitvenih ukrepov za zmanjšanje vpliva na ptice in netopirje (ocena B).

Ocena vpliva v času obratovanja oz. po končani gradnji

Zadrževalnik na Merinščici bo izveden tako, da bo v času, ko ne bo nevarnosti poplav, omogočen normalen pretok vode skozi talni izpust pod pregrado, enako kot je v obstoječem stanju. Hidromorfologija struge zaradi ustreznih elementov v strugi ne bo bistveno spremenjena, ne bo zastajanja mulja in procesov, ki se sicer pojavljajo ob zaježitvah rek. Talni izpust bo izveden tako, da bo omogočal normalen prehod ribjih populacij. Voda se bo gorvodno od pregrade zadrževala le v primeru izrednih dogodkov (poplav), sicer pa bodo površine za pregrado še vedno travnate površine kot pred posegom. Nepozidana območja, kjer bo zaradi posegov zmanjšan doseg poplavnih voda v naravi predstavljajo obdelovalne površine (travniki in njive) in ne naravno ohranjeni habitati, njihov obseg pa je relativno majhen, saj je poseg namenjen zmanjševanju obsega poplavnih površin na območju poseljenih pozidanih površin. Glede na navedene ocenjujemo, da bo vpliv posega na habitate nebitven.

Poseg bo izveden skladno s predlogi Zavoda za ribištvo, to je na način, da bo mogoče normalno prehajanje ribjih populacij gorvodno in dolvodno po vodotokih. V strugi vodotokov bodo ustrezne niše, ki bodo omogočale razmnoževanje, prehranjevanje in skrivanje rib v primeru poplav. Obrežna vegetacija bo senčila strugo, kar bo zmanjševalo pregrevanje vode. Potoki bodo še naprej primerni za sonaravno gojitev rib. Glede na navedeno ocenjujemo, da poseg ne bo imel negativnih vplivov na populacije rib.

Zasajena avtohtona obrežna vegetacija bo pticam nudila prostor za razmnoževanje, prehranjevanje in zatočišča. Poseg za ptice po končani gradnji ne bo prestavljal ovir, pasti ali motenj. Poseg na ptice ne bo imel vpliva.

Ker bo potok primeren habitat za ribje populacije tudi po končani gradnji in zaradi pestrosti struktur v strugi, zaradi avtohtone obrežne zarasti, bo primeren tudi za vidro. Po končani gradnji na območju posega ne bo več motenj (gradbenih strojev), zato ocenjujemo, da bo vidra potoke še naprej uporabljala kot prehranjevalni habitat. V potok se namreč vlagajo mladice rib, manjše ribe pa so najbolj priljubljen plen vider. Ocenjujemo, da poseg ne bo imel vpliva na vidro.

Po končani gradnji se bo zasajena avtohtona vegetacija v nekaj mesecih razrasla in prekrila brežine. Te površine bodo splet poselile žuželke in posledično bodo na njih netopirji lovili hrano, enako kot pred posegom. Površina obvodnih habitatov in grmovne in drevesne vegetacije glede na stanje pred posegom ne bo zmanjšano. S posegom se v prostor ne umešča svetilk, ki bi bile vir svetlobnega onesnaževanja in ki bi imele vpliv na netopirje. V času po končani gradnji poseg ne bo vplival na netopirje.

Po končani gradnji bodo območje posega plazilci ponovno začeli uporabljati kot prehranjevalni in razmnoževalni habitat, saj bo obrežna vegetacija služila kot zatočišče. Enako velja za raka koščaka in dvoživke. V strugi potoka bo dovolj različnih niš, ki bodo zagotavljale zadostno pestrost plena. Poseg bo izveden tako, da njihova migracija gorvodno in dolvodno ne bo ovirana. Poseg tudi ne bo vir odpadnih voda, ki bi lahko vplivale na kakovost voda v potokih in s tem na vodne organizme. Ocenjujemo, da poseg po končani gradnji ne bo vplival na dvoživke, plazilce in raka koščaka.

Glede na navedeno ocenjujemo, da poseg ne bo imel vpliva na biotsko raznovrstnost po končani gradnji (ocena A). Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vpliva niso potrebni.

5. UGOTOVITVE V PRIMERU PREVERITVE ALTERNATIVNIH REŠITEV, NAVEDBA PREVERJENIH REŠITEV IN RAZLOGI ZA IZBOR PREDLAGANE REŠITVE

Pri načrtovanju posega so bile v fazi IDZ pretehtane naslednje alternativne rešitve umestitve posega, gradbenih rešitev in tehničnih rešitev:

- Varianta 1 je predvidevala regulacijo Podgrajščice na pretok $Q_{100proj} = 40 \text{ m}^3/\text{s}$ z menjavo/odstranitvijo določenih brvi in mostov, izgradnjo obrežnih zidov in visokovodnih nasipov ter ureditev suhe struge med inundacijsko premostitvijo in Podgrajščico v dolžini 45 m.
- Varianta 2 je predvidevala regulacijo Podgrajščice na pretok $Q_{100proj} = 20 \text{ m}^3/\text{s}$ z ohranjanjem povprečnega poteka današnjega dna (izravnava nivelete) ter izgradnjo zadrževalnika visokih vod na Merinščici pod Praprečami volumna 160.000 m^3 .

Ostali predlagani manjši posegi za izboljšanje poplavne varnosti širšega območja Vranskega so bili po obeh variantah enaki. V fazi PZI dokumentacije v juniju 2022 so se razen zadrževalnika visokih voda posamezne ureditve v sklopu posega nekoliko spremenile, in sicer na podlagi pridobljenega mnenja Zavoda za ribištvo Slovenije (7) in sklepov uskladitvenega sestanka (11). Končno dogovorjeno stanje posega je podrobno opisano v poglavju 1.1 vloge za začetek predhodnega postopka, v točki »Opis načrtovanega posega«.

6. RAZLAGA O MOŽNOSTI OMILITVE ŠKODLJIVIH VPLIVOV Z NAVEDBO USTREZNIH OMILITVENIH UKREPOV IN RAZLOGI ZA KONKRETEN IZBOR OMILITVENEGA UKREPA

Pri ocenjevanju vplivov na varovana območja je bilo ugotovljeno, da omilitveni ukrepi za poseg s stališča vpliva na varovana območja niso potrebni.

Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vpliva na biotsko raznovrstnost:

- v času gradnje:
 - Odstranitev vegetacije izvesti v času od sredine julija do februarja, da se zmanjšajo motnje v času paritvene sezone, sezone vzreje mladičev.
 - Posek dreves z dupli se izvede v zimskih mesecih, ko netopirjev v letnih bivališčih v drevesih ni, s čimer se prepreči negativen vpliv na populacijo netopirjev.
- Obratovanje: omilitveni ukrepi niso potrebni.

Z navedenima omilitvenima ukrepoma za čas gradnje posega se bo vpliv na biotsko raznovrstnost (ptice in netopirje) zmanjšal tako, da bo nebitven. Omilitvena ukrepa sta bila določena na način, da se vpliv prepreči oz., zmanjša na najmanjšo možno mero. Alternativ za drugačne omilitvene ukrepe glede na lastnost posega ni. Razlog za določitev omilitvenega ukrepa pa je preprečitev bistvenega vpliva na ptice in netopirje (izguba zaroda zaradi odstranjene vegetacije v neustreznem času).

7. DOLOČITEV ČASOVNEGA OKVIRJA OMILITVENIH UKREPOV, NAVEDBA NOSILCEV NJIHOVE IZVEDBE IN NAČIN SPREMLJANJA USPEŠNOSTI IZVEDENIH OMILITVENIH UKREPOV

Omilitvena ukrepa, ki sta določena za čas gradnje posega se bosta izvajala v času gradnje posega.

Nosilec omilitvenega ukrepa je investitor, izvajal pa jih bo izvajalec gradnje.

Za nadzor nad izvajanjem omilitvenih ukrepov in uspešnostjo izvedbe je zadolžen investitor. Ukrepa se upoštevata v fazi PZI projekta.

8. NAVEDBA MOREBITNIH NAČRTOVANIH ALI OBRAVNAVANIH POBUD ZA OHRANJANJE NARAVE, KI LAHKO VPLIVA NA BODOČE STANJE OBMOČJA

Na območju posega in njegovi bližji okolici glede na znane podatke ni pobud za ohranjanje narave, ki bi lahko vplivali na bodoče stanje območja.

9. NAVEDBE O VIRIH PODATKOV OZ. NAČINU NJIHOVE PRIDOBITVE IN UPORABLJENIH METODAH NAPOVEDOVANJA VPLIVA IN PRESOJ

9.1 VIRI

1. Vodilna mapa, Ureditev Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko ter izvedba suhega zadrževalnika na Merinščici, IDZ, št. H19-FR/15, Ljubljana, november 2015, april 2016, IZVO-R, d.o.o., Ljubljana, november 2015, april 2016
2. Ureditev Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko ter izvedba zadrževalnika na Merinščici – strokovno mnenje v predhodnem postopku presoje vplivov na naravo, št. 3562-0201/2022-2, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, OE Celje, Celje, april 2022
3. Hidrološko hidravlični elaborat za Ureditev Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko ter izvedba suhega zadrževalnika na Merinščici, št. elaborata H19-HH/FR/15, IZVO-R d.o.o., Ljubljana, september 2015
4. Hidrološko hidravlični elaborat za Ureditev Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko ter izvedba suhega zadrževalnika na Merinščici, št. elaborata H19-HH/ps-FR/15, IZVO-R d.o.o., Ljubljana, november 2015
5. PISO, Občina Vransko, <https://gis.iobcina.si/gisapp/Default.aspx?a=vransko> (julij 2022)
6. Načrt vodnogospodarskih ureditev za Ureditve Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko ter izvedba suhega zadrževalnika na Merinščici, št. elaborata H19-N-FR/15, IZVO-R d.o.o., Ljubljana, november 2015, april 2016
7. Ureditev Merinščice in Podgrajščice ter izvedba zadrževalnika na Merinščici, št. 4206-1/2022-3, Zavod za ribištvo Slovenije, Ljubljana, 15.04.2022
8. Atlas okolja, http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso,

9. Naravovarstveni atlas, <https://www.naravovarstveni-atlas.si/web/profile.aspx?id=N2K@ZRSVNJ>
10. Program upravljanja območij natura 2000 (2015–2020), št. 00719-6/2015/13, Vlada RS Slovenije, april 2015
11. Zapisnik sestanka z udeleženci: Zavod za ribištvo Slovenije (Danilo Puklavec, Valentina Pernat), Geoportal d.o.o. (Žiga Likar), Tempos d.o.o. (Jošt Sodnik), Št. projekta gp-pr-038/21, Ljubljana, 08.06.2022
12. Standardni obrazec Nature 2000, <http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=SI3000309>
13. Načrt ribiškega upravljanja v Savinjskem ribiškem območju za obdobje 2017-2022, Zavod za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne, september 2016
14. Podatki o pojavljanju vider na območju Merinščice, Darko Jazbinšek, predsednik Ribiške družine Šempeter, članek na spletni strani Občine Vransko, <https://www.mojaobcina.si/vransko/novice/ribe-v-merinscici.html>
15. Javni pregledovalnik grafičnih podatkov MKGP, <https://rkg.gov.si/GERK>
16. Raziskovalni tabor študentov biologije Vransko 2007, Poročilo o delu skupine za netopirje, Primož PRESETNIK, Center za kartografijo favne in flore, https://www.researchgate.net/publication/276273713_Porocilo_o_delu_skupine_za_netopirje_Raziskovalni_tabor_studentov_biologije_Vransko_2007
17. Tujerodne vrste rib v Savinji s pritoki na območju Ribiške družine Šempeter v Savinjski Dolini, diplomsko delo, Blaž Verdel, Visoka šola za varstvo okolja, Velenje, 2015
18. Monitoring raka koščaka (*Austropotamobius torrentium*) v letih 2018, 2019 in 2020, Končno poročilo, Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju, november 2020
19. Vzroki za pogine rib v slovenskih vodotokih, Diplomsko delo, Anita Čurić, Visoka šola za varstvo okolja, Velenje, 2015
20. Problematika sanacijskih in vzdrževalnih del na vodotokih s stališča Zavoda za ribištvo Slovenije, dr. D. ZABRIC, dr. K. PLIBERŠEK, G. ALBREHT, M. BERTOK, T. TAVČAR, L. RAMŠAK, M.ČARFMIŠIČEV VODARSKI DAN 2010,
21. 2/05 Načrt cest za Ureditev Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko ter izvedba zadrževalnika na Merinščici, PZI, 134/2022, TEMPOS, okoljsko gradbeništvo, d.o.o., Ljubljana, junij 2022
22. 2/06 Načrt premostitev in drugih objektov za Ureditev Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko ter izvedba zadrževalnika na Merinščici, PZI, 134/2022, TEMPOS, okoljsko gradbeništvo, d.o.o., Ljubljana, junij 2022
23. BiOS, Biološka zbirka podatkov Zavoda za ribištvo Slovenije, <http://www.biosweb.org/index.php?task=map&tid=5574>

9.2 PRAVNI AKTI

Splošni akti

- Zakon o varstvu okolja ZVO-2 (Ur. l. RS, št. 44/22)
- Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur.l. RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20, 44/22 – ZVO-2)
- Uredba o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Ur.l. RS, št. 36/09, 40/17, 44/22 – ZVO-2)
- Uredba o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic (Ur. l. RS, št. 22/16, 44/22 – ZVO-2)

- Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije (Ur.l. RS, št. 68/22)

Narava

- Zakon o ohranjanju narave (Ur. l. RS, št. 96/04 – UPB, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20 – ZON-E, 3/22 – ZDeb)
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur.l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/2013 Odl.US: U-I-37/10-16, 3/14, 21/16, 47/18)
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe posegov in posegov v naravo na varovana območja (Ur.l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11)
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur.l. RS, št. 52/02, 67/03)
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur.l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15, 7/19)
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Ur.l. RS, št. 48/04, 33/13, 99/13, 47/18)
- Uredba o habitatnih tipih (Ur.l. RS, št. 112/03, 36/09, 33/13)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur.l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09, 15/14)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur.l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14, 64/16, 62/19)
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur.l. RS, št. 82/02, 42/10)
- Splošne naravovarstvene smernice za urejanje prostora (Verzija 1.4), ZRSVN, Ljubljana, maj 2021
- Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti v Občini Žalec (Ur.l. RS, št. 77/98)
- Odlok o razglasitvi dendroloških spomenikov in spomenikov oblikovane narave v Občini Žalec (Ur.l. RS, št. 40/97)

Površinske vode

- Zakon o vodah (Ur.l. RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04-ZZdrI-A, 41/04-ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20)
- Uredba o stanju površinskih voda (Ur.l. RS, št. 14/09, 98/10, 96/13, 24/16, 44/22 – ZVO-2)
- Uredba o pogojih za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 49/20)

Podzemne vode

- Uredba o stanju podzemnih voda (Ur.l. RS, št. 25/09, 68/12, 66/16, 44/22 – ZVO-2)
- Pravilnik o določitvi vodnih teles podzemnih voda (Uradni list RS, št. 63/05 in 8/18)
- Pravilnik o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Ur.l. RS, št. 64/04, 5/06, 58/11, 15/16)

Odpadna voda

- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 64/12, 64/14, 98/15, 44/22 – ZVO-2, 75/22)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Ur. l. RS, št. 94/14, 98/15, 44/22 – ZVO-2)

Tla

- Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednosti nevarnih snovi v tleh (Ur.l. RS, št. 68/96, 41/04-ZVO-1, 44/22 – ZVO-2)

Odpadki

- Uredba o odpadkih (Ur.l. RS, št. 77/22)
- Uredba o odlagališčih odpadkov (Ur.l. RS št. 10/14, 54/15, 36/16, 37/18, 13/21, 44/22 – ZVO-2)
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur.l. RS, št. 34/08, 44/22 – ZVO-2)

Hrup

- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19, 44/22 – ZVO-2)
- Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu hrupa za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur.l. RS, št. 105/08, 44/22 – ZVO-2)

Kulturna dediščina

- Resolucija o Nacionalnem programu za kulturo 2022-2029 (Ur.l. RS, št. 29/22)
- Zakon o varstvu kulturne dediščine (Ur. l. RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13 in 32/16, 21/18 – ZNOrg)
- Pravilnik o registru kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 66/09)

Svetlobno onesnaževanje

- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur.l. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13)

Prostorski predpisi

- Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vransko (Ur.l. RS, št. 38/08)

9.3 UPORABLJENA METODOLOGIJA NAPOVEDOVANJA VPLIVA IN PRESOJ

Dodatek za varovana območja je pripravljen v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja.

Uvrstitev posega skladno s prilogo 2 citiranega pravilnika je prikazana v poglavju 2.3. Posamezne elemente posega smo razvrstili v skladu s Prilogo 2 citiranega pravilnika in v programu Goba Mapper izrisali mejo vplivnega območja neposrednega in daljinskega vpliva posega (glej prilogo 1 te presoje).

Glede na izrisane radije smo iz v programu Global Mapper odčitali katera varovana območja se nahajajo znotraj območja neposrednega in daljinskega vpliva posega na varovana območja, nato pa preverili katere kvalifikacijske vrste imajo cone določene v vplivnem območju na varovana območja.

Ugotovljeno je bilo, da se:

- v območju neposrednega vpliva posega na varovana območja nahajajo:
 - varovana območja:
 - o id. št. 1733 Jama Vetrnica (naravni spomenik, lokalnega pomena), ki ima tudi status naravne vrednote (id. št. 40539), 320 m od posega,
 - o id. št. 1734 Podgrajska jama (Podgraška jama) (naravni spomenik, lokalnega pomena), ki ima tudi status naravne vrednote (id. št. 40495), 330 m od posega,
 - o id. št. 1019 Zorkova lipa na Vranskem (naravni spomenik, lokalnega pomena), 260 m od posega,
 - druga območja narave s posebnim varstvenim statusom:
 - o naravna vrednota Šimnov kevderc (id. št. 43151), brezno, geomorfološka NV lokalnega pomena, 440 m od posega.
- v območju daljinskega vpliva posega pa se nahaja območje Nature 2000 SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče.

Glede na lastnosti posega in razvrstitev po Prilogi 2 območje Nature 2000 SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče je bilo ugotovljeno, da poseg ne more vplivati na našeta zavarovana območja, lahko pa ima daljinski vpliv na SAC SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče in vse kvalifikacijske vrste in habitatne tipe območja, z izjemo netopirja malega podkovnjaka.

Vrednotenje vplivov posega na Natura območja smo izvedli z matrikami za določevanje vpliva iz Priloge 6 Pravilnika o presoji sprejemljivosti planov in posegov v naravo na varovana območja.

Ugotovitve vplivov na podlagi matrik smo nato povzeli v skupen vpliv na posamezno Natura območje in ga ocenili v skladu s sledečo vrednostno lestvico:

- **A** – ni vpliva oz. je lahko vpliv pozitiven,
- **B** – nebistven vpliv,
- **C** – nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov),
- **D** – bistven vpliva,
- **E** – uničujoč vpliv.

Pri kumulativnem vplivu na varovana območja smo upoštevali poleg posega še obstoječe ureditve in dejavnosti na območju posega in neposredni okolici (ceste, industrijski objekti, poselitve, kmetijsko dejavnost).

Vpliv na biotsko raznovrstnost je bil ocenjen na način, kot se ocenjuje vpliv na ekosisteme, rastlinstvo in živalstvo ter njihove habitate v poročilu o vplivih na okolje glede na določila Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave.

10. IZDELOVALCI IN PODIZVAJALCI PRESOJE SPREJEMLJIVOSTI ZA VAROVANA OBMOČJA IN BIOTSKO RAZNOVRSTNOST

Ta dokument je izdelalo podjetje Marbo Okolje d.o.o. in v njem zaposleni:

- Mojca Klemenčič Lipovec, univ. dipl. biol. (izdelava)
- Alenka Markun, univ. dipl. kem. (odgovorna oseba).

Pri presoji sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja niso sodelovali podizvajalci ali zunanji sodelavci.